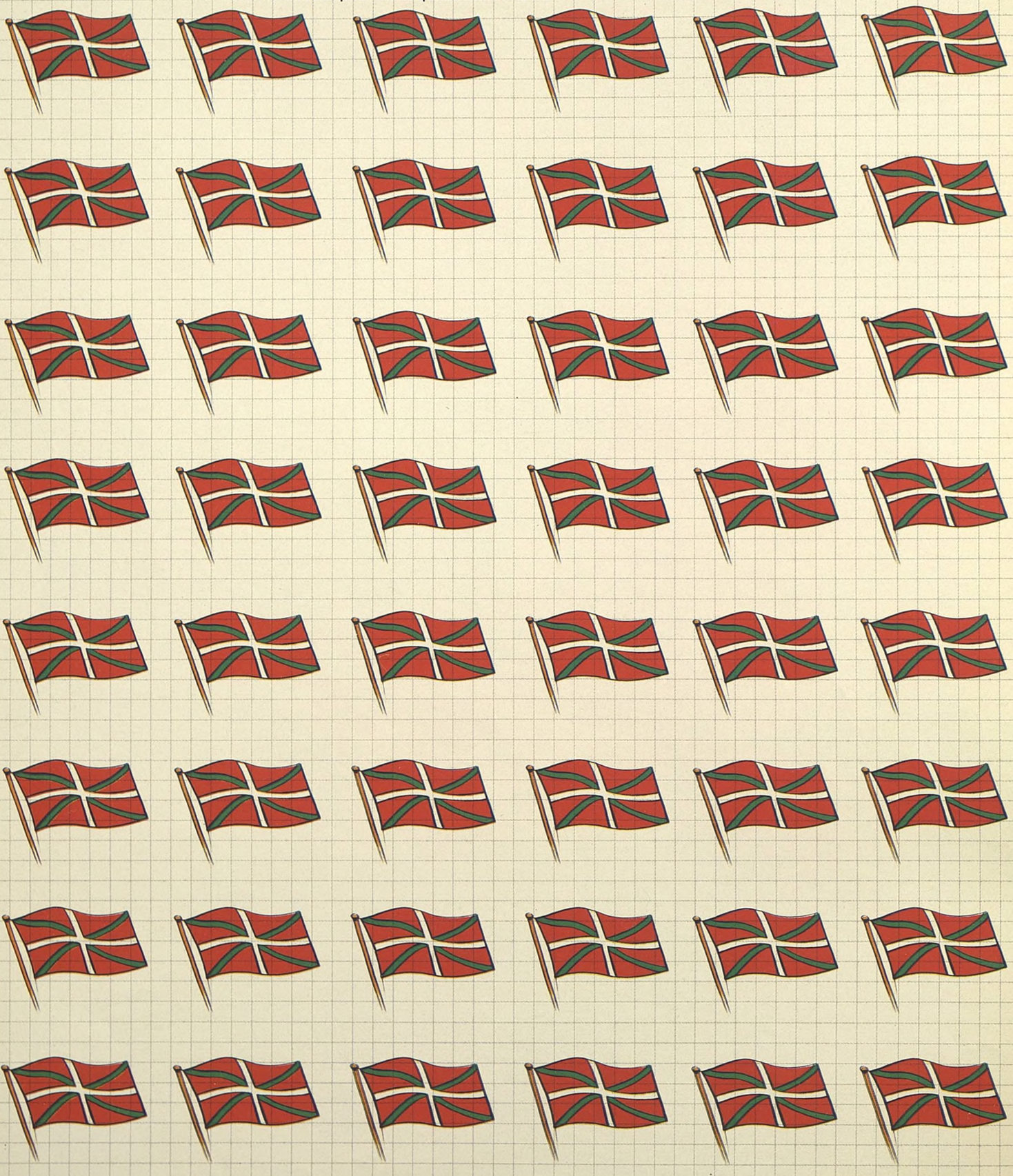
Por Favor

¡Hacia Europa!

14 febrero. año 4. número 137. 40 ptas.

Ante el garrafal error cometido por el malvado Guillén equivocándose en la aplicación de los colores de la «ikurriña», el Comité Central de Por Favor (fracción cafeinada) ha condenado al dibujante a dibujar cincuenta veces la ikurriña con sus colores correctos. Ahora bien, rogamos a los chicos de Berriak que cuando nos telefoneen avisándonos del error no lo hagan con el ceño fruncido porque la próxima vez les mandaremos a paseo. El que avisa no es traidor.



Por Favor

El público es el pueblo cuando tiene ganas de divertirse.
Martin Ferrand

AÑO 4 NUMERO 137 - 14 DE FEBRERO 1977

DIALOGOS IMPOSIBLES

por Antonio Alvarez-Solís

Un varón para toda la vida

Las feministas están en plena fiebre de asambleas. Y de publicaciones. A la calle acaba de salir una nueva revista redactada por estas señoras. La revista es, si acaso, un poco doctrinal. Es decir, bastante aburrida. Claro que uno la lee como hombre clásico y machista y debe tener, por tanto, la pupila deformada. Quizá para enfocar debidamente estos productos editoriales uno debiera hacerse lesbiano.

Conste, añadamos ante todo, que no tratamos de obstar nada al feminismo. Varias feministas son excelentes amigas nuestras. Algunas nos quieren, incluso, con ternura. Con una feminista se puede ir a cualquier sitio. Jamás tratan de avasallarnos con su matriz o sus senos, que los tienen, evidentemente. Las feministas, digan lo que digan sus adversarios, son unos muchachos estupendos. Quizá, eso sí, un poco susceptibles. Uno jamás se atreve a mirarles las piernas. Se puede armar un lío colosal. Más todavía: las feministas no tienen piernas, que se sepa. Es decir, piernas sugestivas, cargadas de sexo, incitantes. Tienen simplemente piernas para caminar. Unas piernas funcionales, sin mucho relieve y que hacen juego con un tenor general físico que es, a su vez, una proclamación vital contra lo que ha venido entendiéndose por mujer-objeto. Una feminista es, de alguna manera, un ser con cierto parecido a Santiago Bernabeu, pero con un montón de años menos.

A nosotros lo que nos preocupa es que las feministas defiendan el amor libre. Nos parece un error en su caso. Muchas feministas no tendrían grandes posibilidades de fornicación si se instaurase el amor libre. El hombre, ya se sabe, se decanta por las señoras sugestivas, incitantes, prometedoras de unas determinadas delicias. Es precisamente a estas señoras a las que más puede interesar el amor libre, ya que se pondrían las botas. Las feministas, por el contrario, habrían de declararse defensoras acérrimas del matrimonio indisoluble. Una feminista a la que no importan sus propias piernas y le tienen sin cuidado la matriz y los pechos, es mejor que apalanque como sea a un varón y haga proteger su propiedad sobre él por toda suerte de indisolubilidades. Al fin y al cabo siempre es mejor un varón para toda la vida que jugarse la cama en pro de ideales liberadores que resultan altamente sacrificados o sacrificantes, según el ángulo desde el que se considere el asunto.

Claro que también hay feministas muy guapas, a las que el amor libre les concedería una buena ración de sexo. Con todo estas feministas no suelen durar mucho en el feminismo. Casi siempre cambian de partido cuando se les acerca Robert Redford.

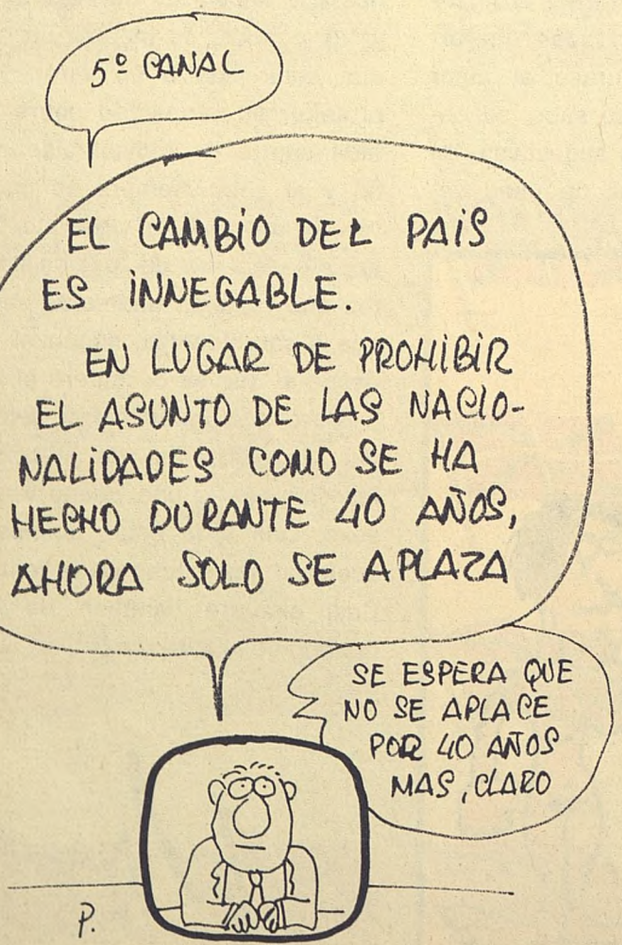
EDITORIALETE

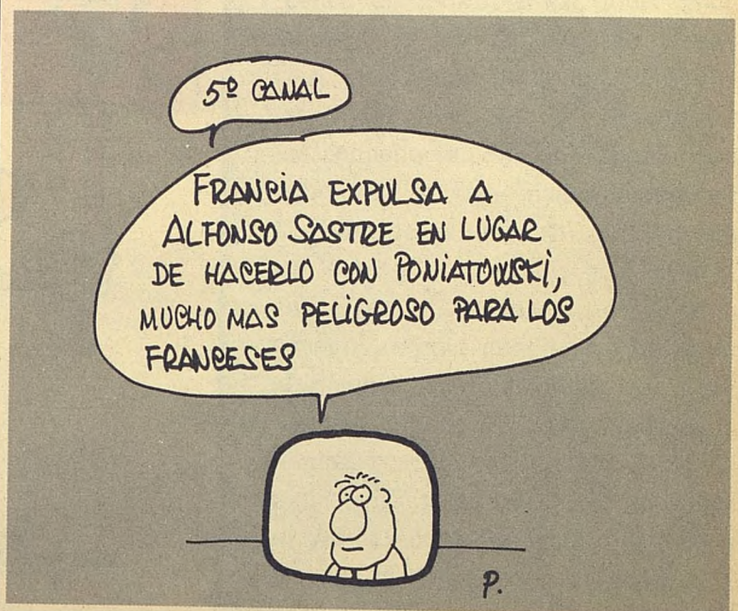
SI ESTO ES NORMALIDAD QUE VENGA DIOS Y LO DIGA

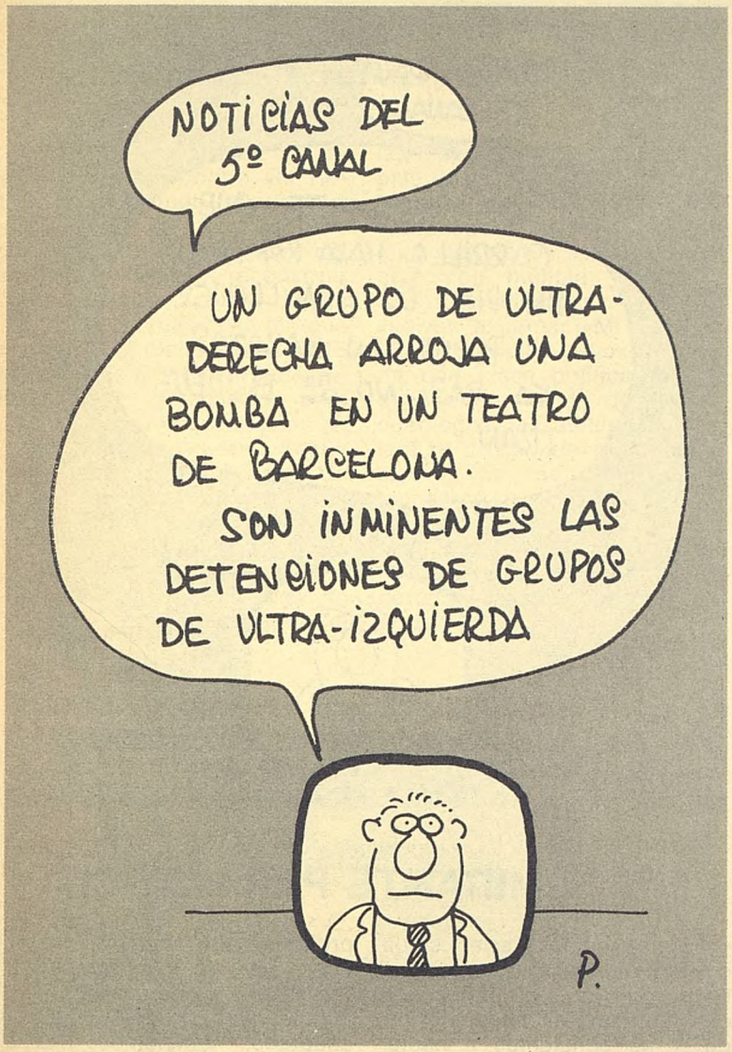
Estamos en plena normalidad, se dice. Al menos hoy, lunes, próximo el mediodía, cuando empezamos a cerrar la última sección de «Por Favor». Sumen los secuestrados, los asesinos sin descubrir, las redadas de izquierdistas, la impunidad con la que se sigue amenazando y agrediendo. Algo huele a podrido por encima de los cheques en blanco que todos hemos extendido al gobierno porque sabemos que es el mal menor. Si a esto unimos el último «desaire» recibido por la oposición a propósito del tema de las nacionalidades, podremos deducir que si esto es normalidad que se la den al gato, a ver si sobrevive. Varias publicaciones, pero fundamentalmente «Cuadernos para el Diálogo» y la revista catalana «Arreu» han aportado impresionante información sobre la acción de la internacional fascista en España. Todo se ha resuelto planteando la expulsión de cuatro dirigentes italianos. Pero aunque se expulsara a toda la internacional, quedaría la nacional fascista, intocada, con raíces profundas que nadie se atreve a arrancar.

EL NEPOTISMO ANSONICO

El programa de «recortes de prensa» que ofrece Luis M.ª Ansón a través de las cámaras de TVE es uno de los ejercicios narcisistas más descarados a los que se ha prestado Televisión Española. Bajo el manto protector de elevados padrinajes (¿cuándo se liberará TVE de las mafias de padrinos?), el señor Ansón manipula a su gusto la información publicada en España sin otro norte ideológico que el mismo barato anticomunismo que el pasado hicieran apologetas más clarificados, como don Pedro Gómez Aparicio o los señores Martínez de Bedoya o José Ramón Alonso a través de los micrófonos de Radio Nacional. Pero aún podríamos pasar por alto el evidente narcisismo, el nepotismo ansónico y el anticomunismo barato, si no tuviéramos que lamentar el desperdicio de energía que representa soportar a un presentador tan lento, inseguro y poco fotogénico como el señor Ansón.







A MEDIO ORIENTE NO VAYAS CON MINIFALDA

El señor Marcelino Oreja se fue a reconquistar Oriente y ha vuelto con el bidón de petróleo casi tan vacío como se lo llevó. España ha llegado tarde con su oferta de productos y tecnología, y pocas cosas puede ofrecer a cambio de un trato petrolífero preferencial. Este evidente fracaso tendrá serias consecuencias estratégicas. De nuevo quedamos ante la opción de pactar suministro de materias primas con los países de influencia soviética o seguir siendo el humilde escudero que secunda en borrico tardo la cabalgada majestuosa de los Estados Unidos por la Historia. Con la perspectiva de un ingreso en el Mercado Común, la cosa no sería dramática. Pero de salir bien todas las cuentas políticas, ese ingreso sólo será posible en torno a 1985 y el jinete de la crisis económica ya empieza a avanzar su sombra sobre las tierras de España. La crisis está ahí, aunque se haya congelado su declaración y se hayan retardado las medidas drásticas para atajarla porque se carece del consensus político y social mínimo para afrontarla. ¿Estará el petróleo en España? ¿No será nuestro petróleo esa paz social y política que puede buscarse pactando con las fuerzas sociales y políticas que apuestan por el cambio? Ni a Medio Oriente ni a ningún otro lugar se puede hoy día ir con minifalda, porque se nos ven las vergüenzas del más irresponsable de los triunfalismos pasados.

XIRINACS PIDE LA PAZ

A JOSE LOZANO SAINZ, FERNANDO SANCHEZ HERNANDEZ Y JOSE MARIA MARTINEZ MORALES

Según mi pobre información, me parece que vosotros sois los primeros custodios del orden público muertos por la causa de la democracia.

Otros, antes, murieron sirviendo una dictadura condenada a muerte desde el mismo día de su nacimiento.

La vuestra es una muerte absurda proyectada por unos cerebros retorcidos, enfermizos, realizada con una perfección técnica digna de la mejor causa e impulsada por una idea política equivocada y sin futuro.

Pero vosotros estáis muertos. Y quiero que el absurdo de vuestra sangre derramada se transforme en un florecer de auténtica democracia en todo el Estado Español, y especialmente en los cuerpos responsables de la custodia del orden público.

Que la paz de la victoria dé paso a la victoria de la paz.

Lluís Maria Xirinacs

A ENRIQUE VALDEVIRA, JAVIER SAUQUILLO, LUIS JAVIER BENAVIDES, SERAFIN HOLGADO Y ANGEL RODRIGUEZ LEAL

Vosotros ya habéis vencido. Vuestra vida, brutalmente truncada, presenta la más bella ejecutoria al servicio de los oprimidos. Y habéis muerto en acto de servicio. Estamos orgullosos de vosotros. Nos habéis marcado para siempre más el verdadero camino de la lucha para la victoria de la paz.

Los que quedamos aquí lo tenemos más difícil. Nos han destrozado en pocos momentos buena parte del trabajo paciente y delicado para recuperar un mejor vivir social que nos había estado arrebatado. ¡Qué fácil es destruir!

Pero inmediatamente, con el corazón valiente y serena la cabeza, hemos retornado al trabajo. No hemos aceptado las provocaciones y hemos protestado con firmeza.

Y ahora seguiremos el mismo camino que seguíais vosotros adelante.

De veras nuestra vida sea digna de vuestra muerte.

Lluís Maria Xirinacs

FOTO: ANTON MUNS

PONGA UN SECUESTRO EN SU VIDA

Se ha puesto de moda en el País Vasco el secuestro aparentemente gratuito. No. No se trata de técnicas derivadas de la lectura de André Gide y de su teoría del «acto gratuito». Más bien convendría repatentar el slogan: «Secuestra que algo queda.» Queda el miedo colectivo ante la situación de indefensión social. Aquí ya se secuestra como se fríen churros. El secuestro selectivo propaga el terror entre la clase política. Pero el secuestro por las buenas, a cualquier hijo de vecino, extiende el terror como una mancha de aceite que nos va empapando a todos. Es un juego rentable a corto plazo. Pero es sabido que cuando a un hombre o a un pueblo se le coloca todos los días entre la espada y la pared, más tarde o más temprano reacciona frente a la pesadilla y se lanza desesperadamente a por el que maneja la espada. El que avisa no es traidor.

UN ALMIRANTE PARA LA CIA

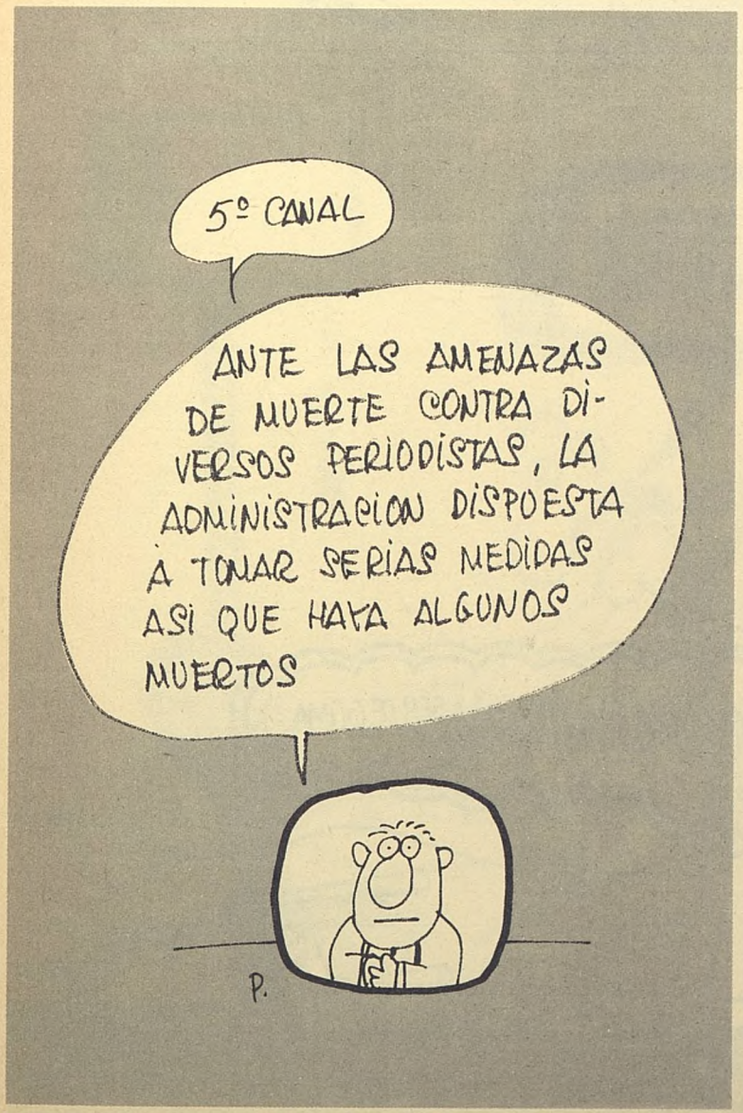
El presidente Carter sigue cayéndose casi tanto como Ford, por lo que deducimos que alguien está haciendo vudú, y no señalamos a nadie. Pero Carter no sólo cae físicamente, sino que también sabe caerse políticamente. El Congreso ya le ha vetado al presunto jefe de la CIA, el señor Sorensen. Ahora Carter propone a un almirante, hasta ahora jefe de las tropas norteamericanas de marina delegadas en la NATO. De ser aceptado, temblemos. Hasta ahora los atentados se hacían con ametralladoras Marietta. Desde ahora vamos a presenciar atentados realizados con fusil submarino o con torpedo. El que avisa no es traidor.

Comando terrorista de la CIA del futuro.

GIL ROBLES VERSUS ALCALA ZAMORA

Las declaraciones del hijo de Alcalá Zamora contra Gil Robles han facilitado de nuevo el espectáculo de la lucha libre vista a través del túnel del tiempo. Si vamos a reconstruir la democracia a partir de un ajuste de cuentas histórico que replantee el pleito entre PSOE y PCE, PSUC y CNT, alcalazamoristas y gilroblistas, para ese viaje no necesitábamos alforjas ni burro muerto. Según el hijo de Alcalá Zamora, Gil Robles es uno de los responsables indirectos del Alzamiento. Según Gil Robles, Alcalá Zamora envenenó la política española con sus afanes de protagonismo. Proponemos a las instancias unitarias de este país que construyan un café a la antigua usanza donde los jubilados de la Historia diriman sus pleitos aplazados. Un café con pianola y teatrillo donde maduradas vicetiples vuelvan a cantar «Mi Jaca» o «Cielo andaluz». Los errores de una clase política muerta quedan en manos de los arqueólogos. La influencia dialéctica de lo que pudo haber sido y no fue, sólo puede aumentar la confusión del momento.

Si todos estamos hechos un lío, ¿para qué entonces heredar líos de hace cuarenta años?



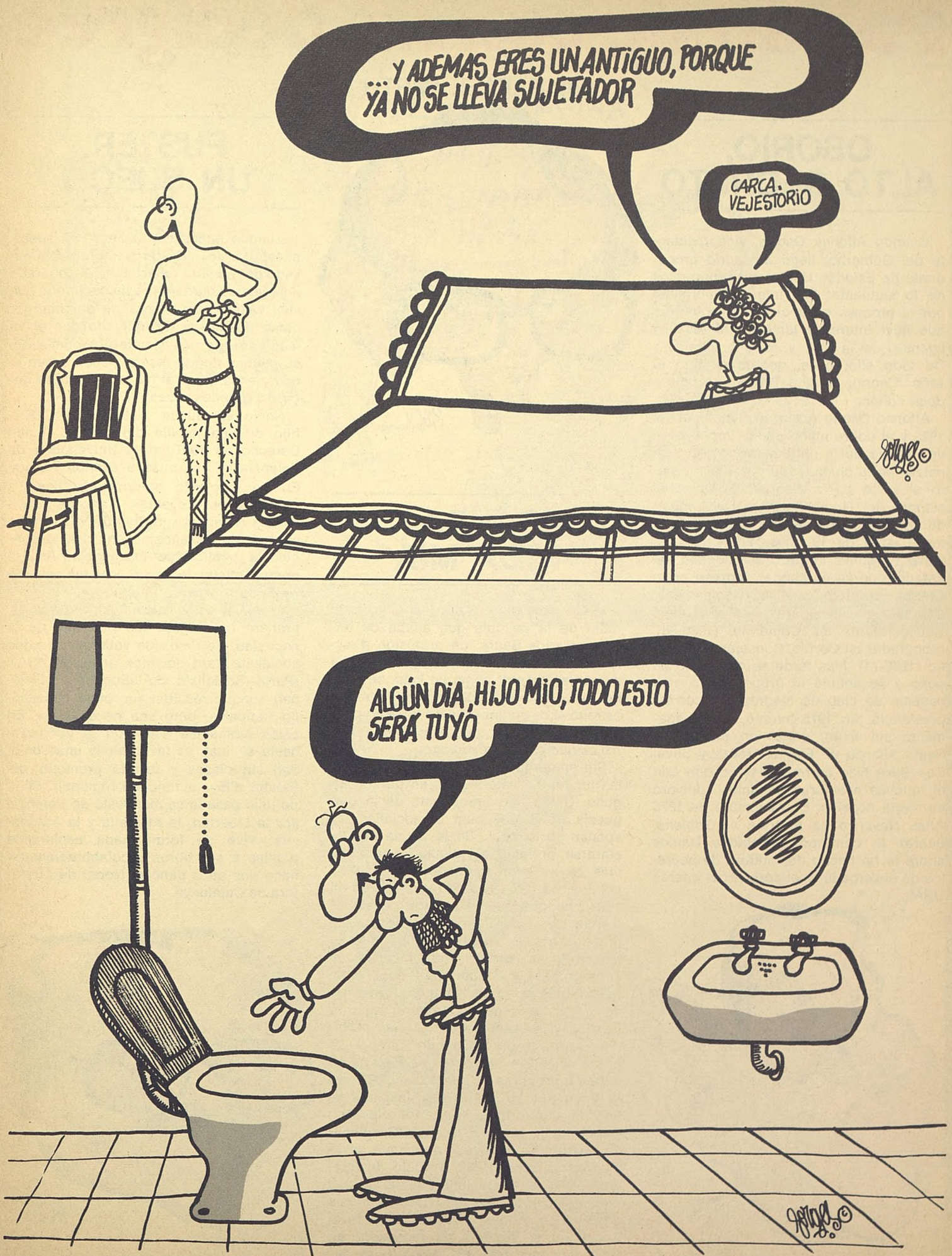
DON PIO POR FIN EL NUMERO UNO

Este profesional de la notaría y la galleguía, ha conseguido por fin ser el número uno. Flamante nuevo presidente del Partido Popular, Cabanillas ha dado el salto hacia el primer plano tras muchos años de ser el segundo de a bordo voluntariamente. Quienes conocían al joven Cabanillas de los años cuarenta, empollón estudiante gallego antifranquista, no se explicaron sus posteriores vinculaciones con el Régimen. Pero obsérvese la habilidad con que este hombre ha salido de la colaboración franquista sin mancha de pecado original. Obsérvese la habilidad con que este hombre ha salido de la camada fraguista sin mancha de pecado original. En esta casa se le tiene aprecio porque los de «Por Favor» sabemos leer en el fondo de los ojos de las personas, y desde hace años habíamos adivinado en el fondo de los ojos de Pío Cabanillas un suave cachondeo indispensable para ser ex franquista en vida de Franco y participando en gobiernos de Franco. Y todo sin decir casi ni Pío. Recuerden, a manera de resumen de lo publicado, que Pío Cabanillas nos suspendió cuatro meses y aun sostiene el muy Cabanillas que fue por nuestro lenguaje de retrete. Don Pío, ¿lenguaje de retrete o víctima propicia de pasillo?

TEXTOS: Manolo V el Empecinado. Noticias del 5.º Canal: PERICH

CONTINUE, MADRAZA, NO SE CALLE NADA

¡OPÉ; SI LA SOGA NO LLEGA A SER DE GOMA LA ESPICHO AQUÍ MISMO
SR. JUEZ


...Y ADEMAS ERES UN ANTIGUO, PORQUE YA NO SE LLEVA SUJETADOR
CARCA. VEJESTORIO
ALGÚN DIA, HIJO MIO, TODO ESTO SERÁ TUYO

Paisanaje con/sin pedigree

por RAFAEL WIRTH

OSORIO, ALTO SECRETO

Cuando Alfonso Osorio, vicepresidente del Gobierno, llegó a Madrid procedente de Estados Unidos nos enteramos de lo siguiente: hay interés americano por el proceso español. ¡Y tanto interés que hay! Interés y también intereses y agentes de la CIA y multinacionales... De todo ello, pues, guarda secreto el señor Osorio, antiguo Tácito que quiere decir chitón.

Alfonso Osorio nació en Santander en 1923 y el pobre niño quedó «impresionado» el día de la entrada de los «nacionales» en la ciudad, allá por 1937. Superó el susto ¿o la alegría? y realizó el estudio del Derecho en la Universidad de Oviedo, donde se licenció en la hermosa edad de 19 años. Y después, la carrera política. Empezó de abogado del Estado, que ya es abogar, ingresó en el Cuerpo Jurídico del Aire y lógicamente ascendió en el aparato del Régimen. Subsecretario de Comercio (1966-68), procurador en Cortes, Consejero del Reino (1969-71). Más tarde se desmarcó un poco y se apuntó al grupo Tácito, una especie de club de ajedrez por correspondencia. En 1975 intentó, afortunadamente sin éxito, poner en marcha la Santa Alianza de Fraga, Areilza y Silva. Con Silva hizo carrera. «He corrido con él muchas aventuras políticas», declaró en cierta ocasión. En diciembre de 1975 Arias Navarrro se lo trajo al Gobieno, Suárez le confirmó y Estados Unidos ahora le ha hecho depositario de secretos de envergadura: el porqué del interés USA.

SAURA, VIDA MIA

«Elisa, vida mía», Saura, mi vida, es el título de la película que acaba de terminar Carlos Saura, de profesión director de cine. Finalizado el asunto se ha puesto a declarar como un loco, costumbre que no ha perdido desde que en 1960 estrenó «Los golpes». Saura tiene en política muchas cosas que decir, lo que ocurre es que es muy reservado.

Sin embargo, se sabe que es socialista, aunque no esté metido en partido alguno. Como hijo procedente de la burguesía lleva muy bien el socialismo y apenas se le nota. Se le acusa de declararse próximo al pueblo aunque jamás se ha acercado a lo popular. «La política, ha dicho, no es la pasión de mi vida», aunque estuvo en dos ocasiones dispuesto a marcharse de España. La primera fue en 1960, después que el Ministerio le cortara diez minutos en «Los golpes» y encontrara todo tipo de dificultades en la distribución. Partidario de quitar la censura siempre, ama la libertad y, a pesar de ello, le han prohibido varios guiones. Cuando estrenó «La prima Angélica» los cines de España se llenaron de ultras dispuestos a cargársela y en «El jardín de las delicias» se adivinó una crítica contra el dictador. Carlos nació en Huesca en 1932, educado de forma opresiva y deficiente, vivió en Madrid desde 1939. Trabajó de fotógrafo e hizo el Bachillerato, labor que compaginó con los anuales ejercicios espirituales y las pesadillas nocturnas. Consiguió el diploma de realizador en 1957, una vez dejó sus estudios de ingeniero industrial.

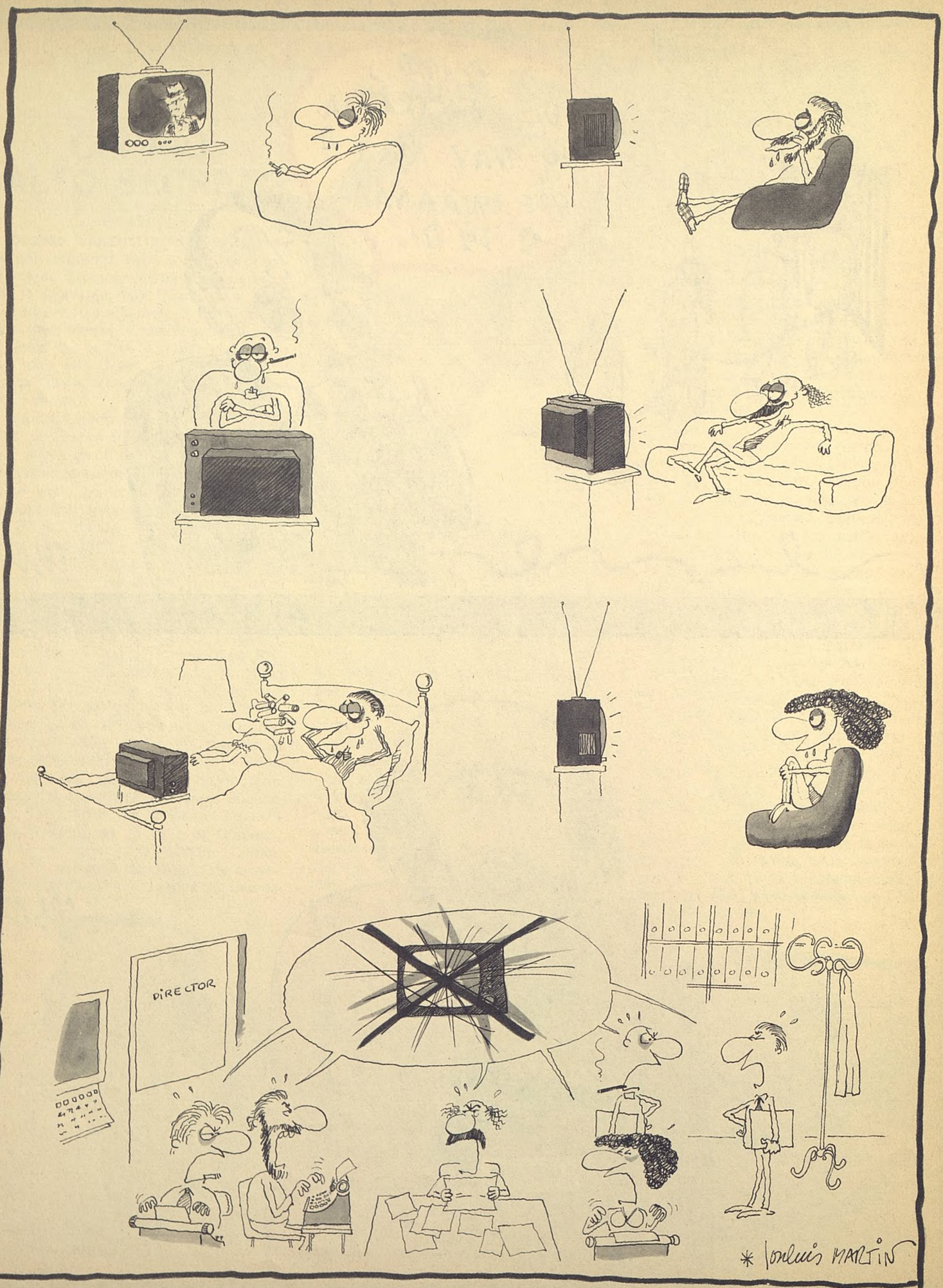
FUSTER, UN SUECO

Aunque nunca se ha hecho el sueco, el escritor Joan Fuster siempre había pasado por hombre relativamente moderado ante la dictadura. Ahora ha declarado que «los valencianos hemos de defendernos como pueblo» y ha indicado que él va más allá que una simple autonomía. En su pueblo, donde reside, pocos saben lo que piensa, pues él ha procurado no decirlo a grandes voces.

Nació en Sueca, Valencia, en 1922, hijo de una familia del campo. Acabó Derecho en 1947 en la Universidad de Valencia y... se puso a escribir poesía. En un momento determinado llegó a colaborar en «Levante», diario del Movimiento Nacional y de las JONS, aunque a partir de los años sesenta fue la conciencia pública de un pueblo. Así, la prensa oficial le atacó insistentemente. Ha sido elemento integrador del Pais Valencià y, como intelectual fino que es, prefiere batir todas las parcelas de la sociedad. Se dice que votaría al partido socialista pero no hace ascos al PSAN (Partit Socialista d'Alliberament Nacional) aunque resulten «un poco demasiado radicales, pero son necesarios». En estos momentos está con la oposición hasta el final, es favorable a una sociedad sin clases y resultó promotor del Estatut d'Elx (autonomía regional). El 12 de julio pasado se manifestó en Valencia por la Libertad, la Amnistía y la Autonomía. Vive de forma nada espléndida gracias a sus libros y colaboraciones y hace dos años ganó el Nobel de Literatura de Catalunya.

DE EXTREMA
NO HAY MAS
QUE UNAAAAA...
cesc

SAN BENITO
cesc


DIRECTOR
* Carlos MARTIN

La Democracia Cristiana europea nos ayuda a centrarnos

La batalla por el centro político español ha empezado su cuenta atrás de cara a las elecciones y se va a armar una ensalada de ostras de padre y muy señor mío y empleamos la palabra ostras para no caer una vez más en ese lenguaje de retrete que en ocasiones se nos ha recriminado, a pesar de que en este caso más lógico sería hablar de lenguaje de sacristía y en su defecto de lenguaje de marisquería, al que tan civilmente hemos recurrido. Quede pues la cosa en que se va a armar una ensalada de ostras entre los aspirantes a hacerse con la hegemonía del centro. Por orden de aparición histórica:

El EQUIPO DEMOCRISTIANO de GIL ROBLES y su ALIADO RUIZ GIMENEZ

Reivindican la pureza de sangre democristiana y aparecen apadrinados por la internacional respectiva, aunque es una internacional voluble que siempre suele apostar sobre seguro. Por ejemplo ha dejado hacer durante treinta y siete años a la «democracia cristiana franquista» sin avalarla, pero sin condenarla. Estas fuerzas políticas se han de clarificar, porque a don Joaquín le va el socialismo y a Gil Robles le va el gilroblismo. Don José María exige pureza de sangre democristiana y no quiere alianzas con el Partido Popular porque sus dirigentes aún huelen a «colaboracionismo». El que esté libre de pecado que tire la primera piedra. Por ejemplo, don José María ayudó a armarla ya en 1933 cuando dio responsabilidades políticas a un general gallego que luego se haría famoso. También don José María se lió con unos cuartos de la CEDA en 1936 y fueron a parar a Burgos o Salamanca, no recordamos bien. En fin, don José María no sea usted tan recto, hombre, que va a romperse el esqueleto.

ALIANZA POPULAR o IMPOPULAR

En este partido el único que manda es Fraga y todo lo demás son ostras, es decir son ostras. Fraga además va por el mundo con cara de muy mala ostra y siempre produce la sensación de que va a liarse a ostras con el primer pesado que le lleve la contraria. Esta apocalíptica manía ostreante de Fraga le está costando la total pérdida de aquella imagen civilizada construida a base de embajada en Londres, bombín y paraguas. Además este hombre se presenta muy mal acompañado. Fernández de la Mora es impresentable como demócrata de centro. López Rodó es impresentable como líder de la burguesía catalana. Martínez Esteruelas es un chico listo y un día de éstos se nos pasa al Partido Popular a poco que el trío restante siga metiendo la pata un día sí y otro también.

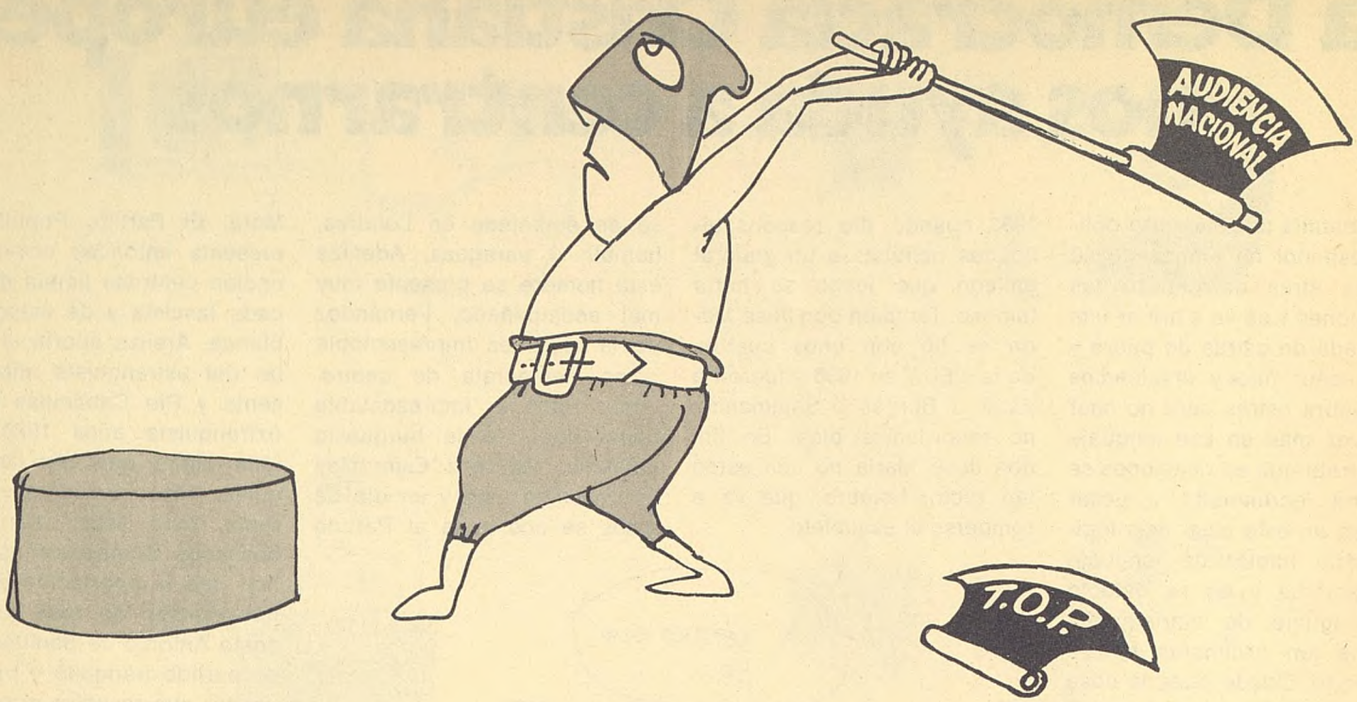
El PARTIDO POPULAR de AREILZA y DON PIO

Este partido vasco-gallego o gallego-vasco es una carambola muy bien planteada porque nace cuando los centristas más franquistas cometen la tontería de amontonarse con López Rodó y Fernández de la Mora. El Partido Popular se presenta entonces como una opción centrista limpia de pecado fascista y de masonería blanca. Areilza aporta el morbo del exfranquista años sesenta y Pío Cabanillas el de exfranquista años 1970. Les falta algún que otro exfranquista años cincuenta y cuarenta, pero ésos están muy buscados. Compensan este déficit con la aportación de antifranquistas de toda la vida como Antonio de Senillosa. Es un partido tranquilo y tranquilizador que resuelve el problema de la alternativa a Alianza Popular.

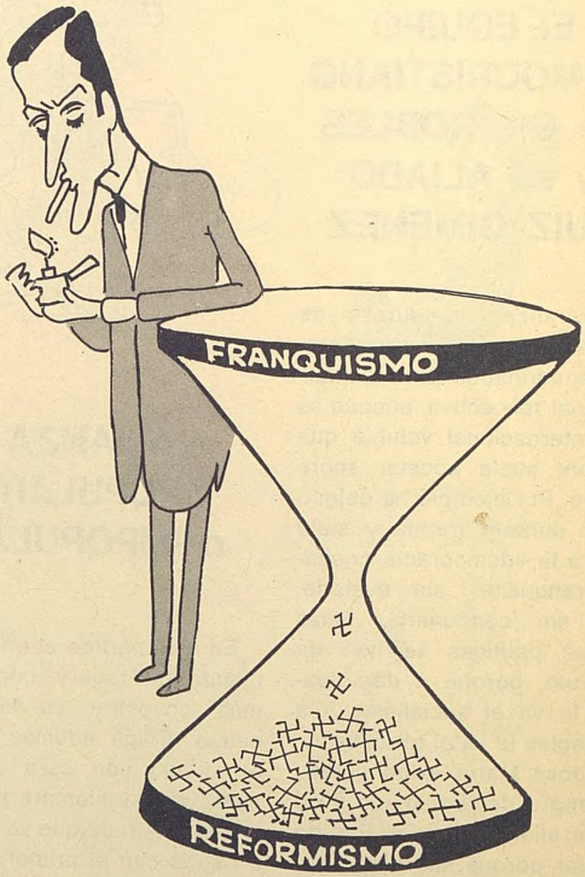
A CENTRARSE

Los del Partido Popular, algunos sectores socialdemócratas, los liberaluñas, los liberarrigues, los liberatrústegui van a formar un centro bastante considerable un día de éstos con gente con mucha cara y ojos y mucha más infraestructura de lo que parece. Pío Cabanillas venga hacerle guiños a los democristianos «pura sangre» pero los ojos de Gil Robles permanecen cerrados en su lecho de párpados. Queda por ver ahora qué va a hacer Suárez, por qué centro se va a decantar, cuándo, cómo. La internacional democristiana ha dado un espaldarazo a Suárez, otro a los gilruicistas y tampoco le harían ascos al centro popular. Los de Alianza Popular cuentan con los valses de Strauss y la mafia europea de Otto de Habsburgo.

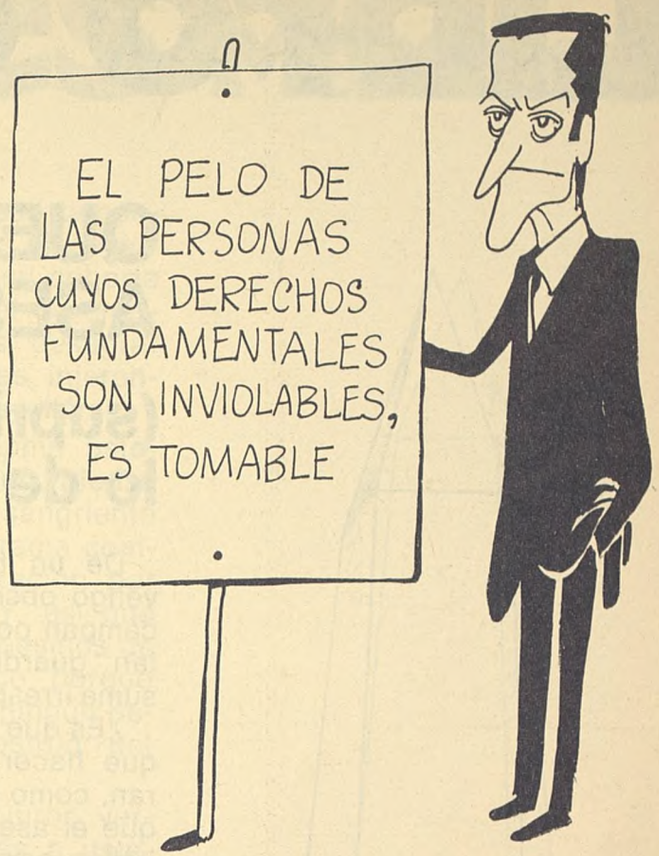
Informe realizado por el equipo: ESTO ES LA OSTRA



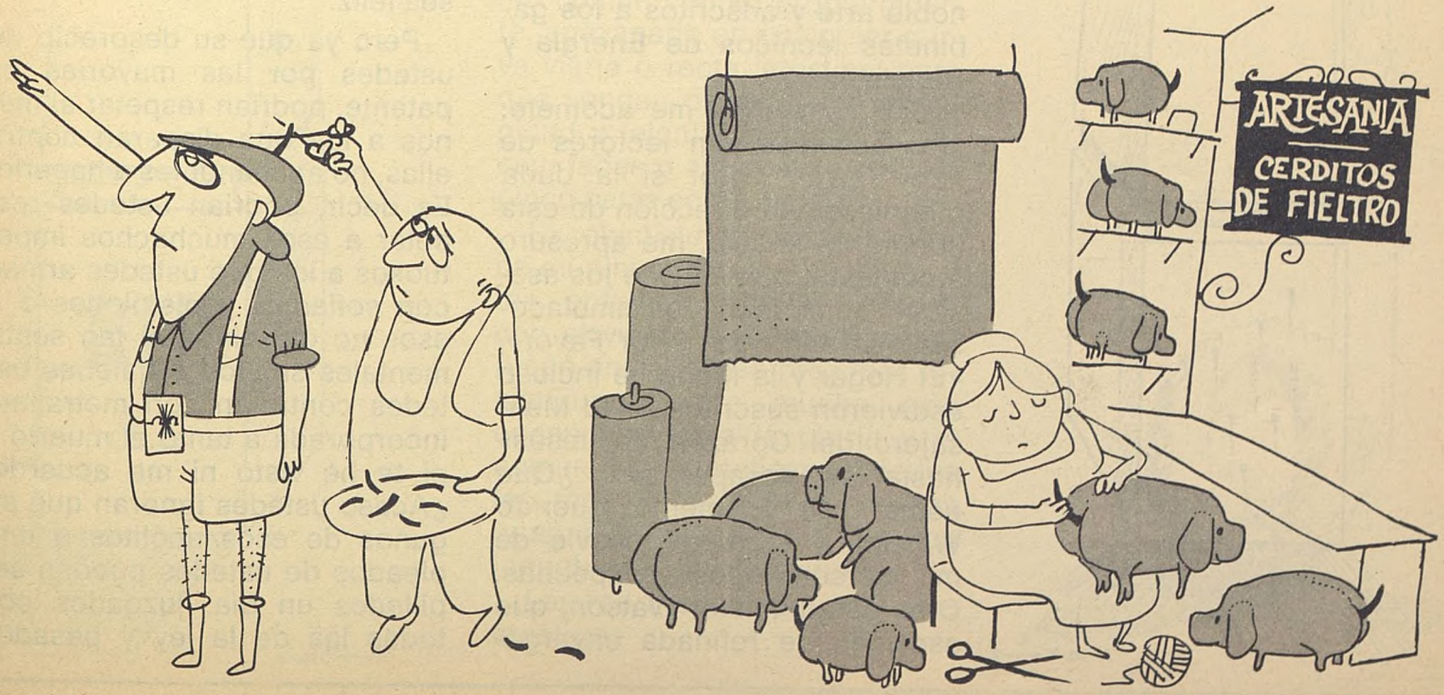
martinmorales



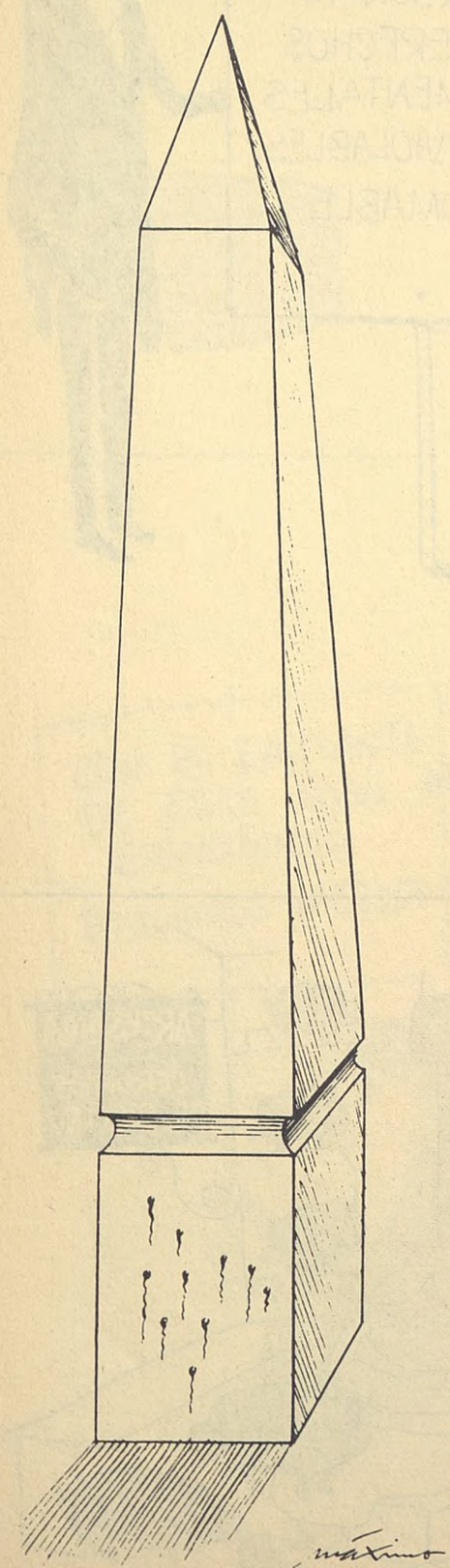
martinmorales



martínmorales



Libro de recla



QUERIDOS ASESINOS:

(supriman lo de queridos)

De un tiempo a esta parte vengo observando que ustedes campan por sus respetos y matan guardias y paisanos con suma irresponsabilidad.

¿Es que no tienen mejor cosa que hacer? ¿Es que consideran, como el señor De Quincey, que el asesinato es una de las bellas artes? ¿Es que no leen ustedes, una y otra vez, las notas de enérgica repulsa?

Estas cuatro letras que les dirijo son una nota de enérgica repulsa, si bien escrita a mi modo, que bien a mi pesar no es el conciso, contundente e inequívoco de los redactores profesionales de notas de enérgica repulsa, especializados en tan noble arte y adscritos a los gabinetes técnicos de Energía y Repulsión.

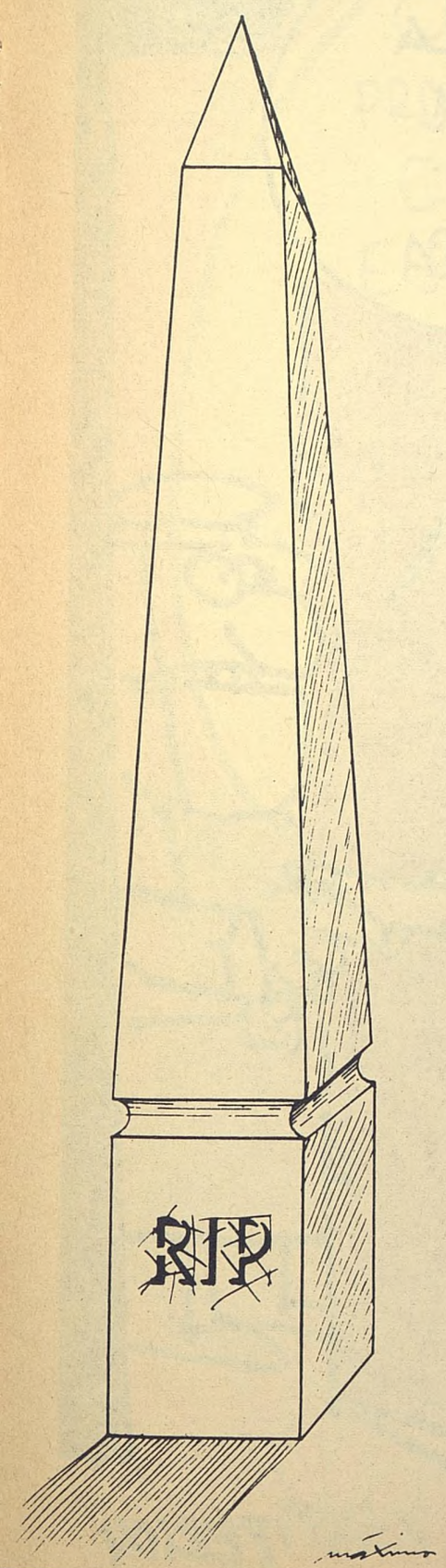
Una sola duda me acomete: ¿los asesinos son lectores de «Por Favor»? Por si la duda ofendiese a la dirección de esta honorable revista, me apresuro a contestar que sí. Que los asesinos, como taimados simuladores que son, leen «Por Favor», «El Hogar y la Moda» e incluso estuvieron suscritos a «El Mensajero del Corazón de Jesús» hasta su desaparición. ¿Que cómo lo sé? Elemental, querido Watson, y le ruego desvíe de mi persona sus sospechas. Cree usted, míster Watson, que asesinos de refinada envergadura, como los que a la sazón contemplamos, pueden estar suscritos a «Crimen y Castigo», «Patria y Sangre» o «El Energúmeno Semanal»?

Bien sé, señores asesinos, que ustedes adoran las rosas, interpretan admirablemente a Bach y se emocionan ante una puesta de sol. Cualquier mediano aficionado al cine está al cabo de la calle sobre las abominables sutilezas de los seres de su condición. Pero, execrables señores, ¿por qué no adoran ustedes a los hombres? ¿Por qué no interpretan correctamente los deseos pacíficos de la población? ¿Por qué no se emocionan ustedes ante el presunto amanecer democrático del país?

Ya me imagino que porque no les da la gana, porque no les interesa y porque tienen mal perder. Si les emocionase la democracia está claro que no dispararían contra los que quieren que nazca y contra los que tienen que velar por que el parto sea feliz.

Pero ya que su desprecio de ustedes por las mayorías es patente, podrían respetar al menos a los que disparan contra ellas, no animándoles a hacerlo. Es decir, podrían ustedes respetar a esos muchachos impetuosos a los que ustedes arman con soflamas y pistolones o a esos no tan niños ni tan sentimentales sujetos a quienes ustedes contratan con metralleta incorporada a tanto el muerto y ni te he visto ni me acuerdo. ¿Acaso ustedes ignoran que algunos de esos acólitos u empleados de ustedes pueden ser pillados un día, juzgados con todas las de la ley y pasados

maciones/Máximo



por las armas? ¿Acaso tampoco les importan estas ejecuciones adicionales con su cohorte esta vez internacional de enérgicas repulsas, más desagravios internos ante las injerencias externas y demás follón?

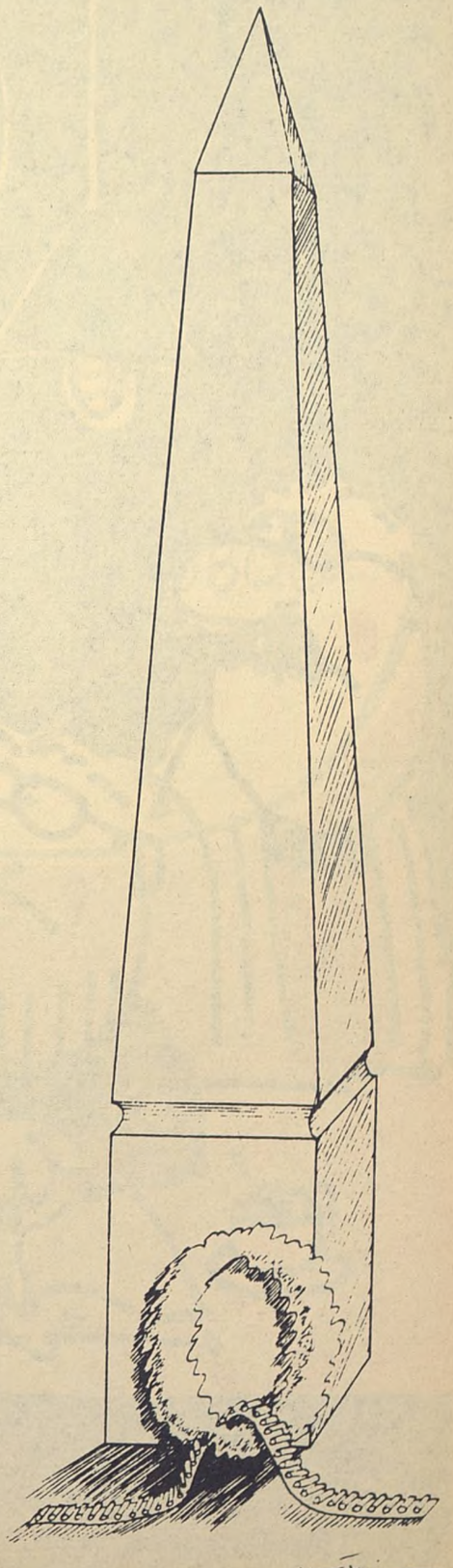
A veces, discúlpenme ustedes si soy malpensado, pienso que este tercer acto sangriento forma parte del programa completo de desestabilización por ustedes planeado. Y es que puesto a pensar en asesinos de gran porte, no tengo porqué ahorrarles a ustedes ningún pelo ni señal del mostruo del Averno.

En fin, señores conjuros, vergüenza debería darles a ustedes, habiendo estudiado en buenos y piadosos colegios y disfrutando de una renta vitalicia (*) que para sí la quisieran las víctimas concretas o los verdugos manuales, andar por ahí matando al prójimo y atentando contra la voluntad histórica de todo un país.

Ya tiene bastante el españolito común con su propia muerte, agazapada en cualquier curva viaria o recta intestinal para que vengan ustedes con impunidad y lejanía, mientras acarician jades o amantes, a alojarle cinco balas en el cráneo.

Excelentísimos señores míos de mi ninguna consideración, si tan enfadados están ustedes con el viento histórico que parecen anunciar las próximas legislaturas, sería mucho más económico para la patria y el común que se metiesen ustedes las metralletas por donde les quepan y disparasen al alto con inquebrantable adhesión.

Les retira el saludo, etcétera, etcétera...



(*) *¿O acaso no es del todo vitalicia y ahí tiene su residencia la madre del cordero?*

QUEDAN DETENIDOS POR EXTREMISTAS... LA CARTA DE APOYO AL GOBIERNO NO ERA BASTANTE AFECTUOSA
PERICH

CON EL SECUESTRO DE ORIOL, PROVOCAN A LA DERECHA....
CON EL DE VILLAESCUSA, AL EJERCITO...
CON EL ASESINATO DE LOS ABOGADOS, A LA IZQUIERDA...
CON EL DE LOS POLICIAS, A LAS FUERZAS DE ORDEN PUBLICO...
¡YA SOLO QUEDAMOS NOSOTROS!
PERICH

La primera lección de Nueva Historia.

Por Ricardo de la Cierva

Nueva Historia es una revista mensual. Y la llamamos nueva porque sus planteamientos son absolutamente originales. Vamos a contar la historia que interesa. Tal cual ocurrió.
Sin manipularla. Sin hacerla de derechas o de izquierdas. Y vamos a contarla con un estilo sencillo y directo.
Quienes la escribimos somos hombres de la comunicación histórica. No periodistas por un lado y catedráticos por el otro.
En nuestra tarea nos acompañará un equipo de colaboradores exclusivos y permanentes. Nada de asesores que sólo sirven para la fachada. Entre todos vamos a desmitificar lo que haga falta. Con rigor y siempre con documentos. No con palabras.
Para uno de nuestros bloques metodológicos, "Historia hoy", utilizaremos técnicas y métodos que se emplean en las universidades más progresistas del mundo y que son completamente nuevas en este tipo de revistas.
Aquí les ofrezco un anticipo del n.º 1.
Espero les parezca apasionante. Mi deseo es que se decidan a compartir con nosotros la tarea de escribir esa Nueva Historia que este país tanto necesita.

La historia del desnudo en España.

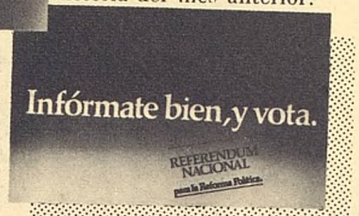
El destape no empezó ahora. Es cosa antigua. Desde la "maja" de Goya hasta nuestras estrellas y estrellitas de hoy, ha habido mucho que mostrar en este país.
Este es un gran artículo visual de Javier Domingo.

Carrillo condenado en la Torre de Londres.

Y junto a él, Gil Robles y Gonzalo Fernández de la Mora. La Torre de Londres es una sección fija en la que condenamos los disparates históricos proferidos por los personajes más famosos.
Este mes les toca a ellos.

El Referéndum ya es historia.

Con "Las consecuencias del Referéndum", emprendo una difícil misión: dibujar la historia del mes anterior.



Y lo hago con la técnica del "instant history", una de esas nuevas técnicas de las que hablaba antes y a la que en España nadie parece prestar atención.

Los muertos que no murieron.

Y aquí destruimos dos mitos. Uno, el del número real de muertos durante la Guerra Civil.
Dos, el de Hugh Tomas, al que los papanatas de turno elevaron al pedestal de primer experto mundial.
El Coronel Ramón Salas Larrazábal, el verdadero experto, pone definitivamente en claro el problema estadístico.

Y también:
Los errores del franquismo en el país Vasco por Xavier Moreno Lara.
La generalitat: del pasado al futuro por Josep-Francesc Valls.
Y hay más en este número y habrá mucho más en los que vienen. Hasta el próximo mes.

Ricardo de la Cierva

nueva HISTORIA

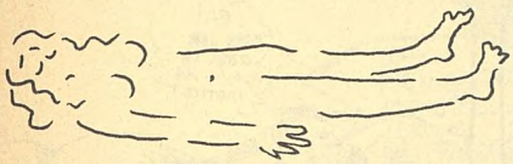
Revista mensual dirigida por Ricardo de la Cierva.
De venta en quioscos y librerías.

Nosotras las mujeres objeto•ras

por NURIA POMPEIA

MUERTES QUE NO CUENTAN

La Reforma seguirá adelante, pero a las mujeres que nos parta un rayo. «Una joven de 18 años murió en San Sebastián por haber querido abortar. La muchacha utilizó agua oxigenada y perejil para cortar el desarrollo del embarazo». ¿Y qué? Después de los asesinatos de la semana sangrienta, esta muerte no tiene importancia. Ni nunca. No es una muerte política, es un asunto turbio y desgraciado.
Y sin embargo, esta mujer, como muchas otras, en otro país, con otra legislación, no moriría. Y tendrían acceso a la información y, por lo menos, a los anticonceptivos.

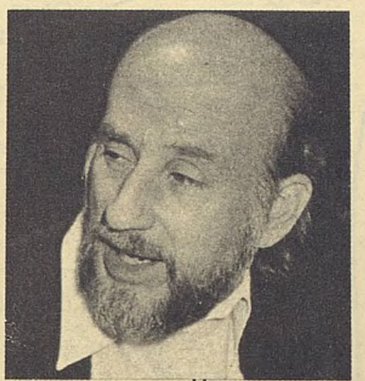


Información completa, sencilla y didáctica nos proporciona este libro, primero y tan esperado, sobre los anticonceptivos. Todos, desde el coitus interruptus hasta la cirugía. Con láminas explicativas y un gran apartado dedicado a acabar con la mala prensa y las prevenciones contra la píldora. Un libro a poner en manos de todas las mujeres, ¡antes de los 18 años mejor!

Partidaria de esta información y de «la inmediata legalización de los anticonceptivos y de que sean gratuitos» se declara Carmen Díaz de Ribera, añadiendo que «la situación de la mujer es cuestión estructural, política», como acabamos de subrayar. Suponemos que lo dice por sufrirlo en su propia situación, aunque sea una señora importante y bien situada conyunturalmente, lo primero que se destaca de ella es su físico agraciado, el guapa por aquí, guapa por allá, y hasta el mismísimo señor Carrillo al verla por primera vez (que sepamos) la saludó con una galantería de caballero fino y trasnochado de los que hacían suspirar a nuestras madres, y aunque cien años pudiera vivir, nunca olvidaría las tardes del Ritz. El señor Suárez también es guapo y agraciado pero nunca leemos «las declaraciones del reformador y guapo presidente».

CUENTO QUE SE ACABO Y UN CONTINUARA

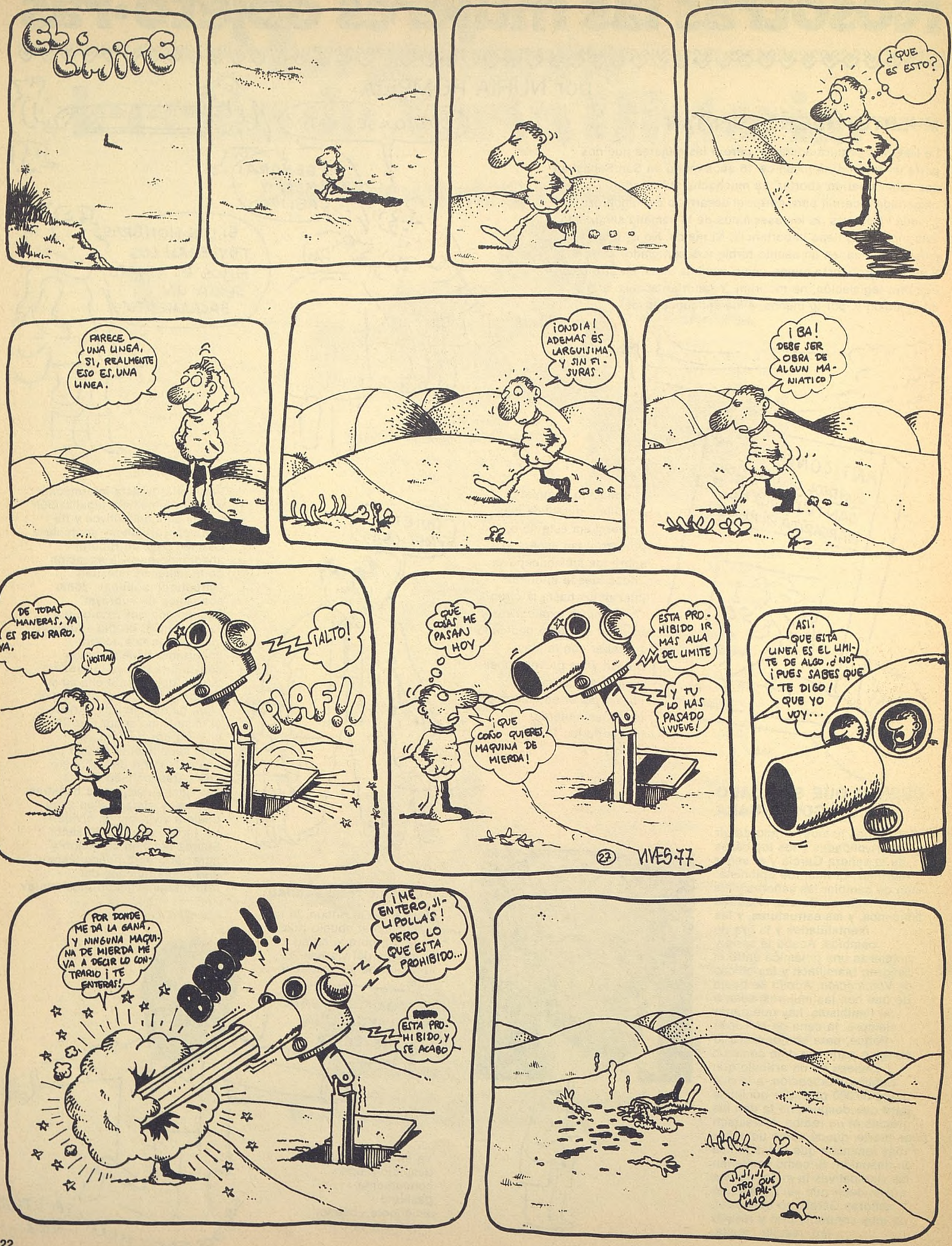
Por fin nos hemos librado de oír las frivolidades y los topicazos de la señora García y el señor Martínez. El final fue optimista: han de cambiar las señoras y los señores García. Nosotras añadimos, y las estructuras, y las mentalidades y la tira de cambios. Acabó la serie y comienza una polémica entre el señorito Marsillach y las chicas de *Vindicación*. Adolfo se queja de que con las mujeres, sean o no feministas, hay que pagar siempre: la cena de M.ª José Ragué, para que después lo ponga a parir y lo deje como un kleneex en un artículo que publica *Vindicación*, a la que pagó 50.000 ptas. por acciones para que después no le den las gracias ni un recibo. Marsillach pega fuerte, queda como un señor y más feminista que todas juntas en desunión: Si como sostienen las vindicativas la *mujer es una clase*, decir que «si existen las señoras García no importan» es muy contradictorio y resulta feo, resulta racista.



INCREIBLE PERO VERDAD

Mandamos al rincón de los machistas al abuelo Kiko Ledgard, porque en su programa del viernes 28, al hablar de su «nietecito», soltó:

Ya en otra ocasión, despidió a una concursante-gestante diciéndole: ¡bueno, y que sea varón!...


EL LIMITE
¿QUE ES ESTO?
PARECE UNA LINEA, SI, REALMENTE ESO ES, UNA LINEA.
¡ONDIA! ADEMAS ES LARGUISIMA, Y SIN FISURAS.
¡BA! DEBE SER OBRA DE ALGUN MANIATICO
DE TODAS MANERAS, YA ES BIEN RARO, YA.
¡HOLA!
¡ALTO!
PLAF!!
QUE COÑAS ME PASAN HOY
ESTA PROHIBIDO IR MAS ALLA DEL LIMITE
¡QUE COÑO QUIERES, MAQUINA DE MIERDA!
Y TU LO HAS PASADO ¡VUELVE!
27
VIVES-77
ASI. QUE ESTA LINEA ES EL LIMITE DE ALGO, ¿NO? ¡PUES SABES QUE TE DIGO! QUE YO VOY...
POR DONDE ME DA LA GANA, Y NINGUNA MAQUINA DE MIERDA ME VA A DECIR LO CONTRARIO ¡TE ENTERAS!
BAOM!!
¡ME ENTERO, JILIPOLLAS! PERO LO QUE ESTA PROHIBIDO...
ESTA PROHIBIDO, Y SE ACABO
JI, JI, JI OTRO QUE HA PALMAO

JOAQUIN GARRIGUES WALKER: HAY UN CAMINO A LA DERECHA

—Hace un par de años dijo usted a esta revista que, en sentido figurado, estaba intentando matar a su padre. Dos años después, ¿lo ha matado ya?

—Bueno... En la portada de «Por Favor» salió una franja cruzada en la que se decía que yo estaba intentando matar a mi papá. Creo que mi padre es lo único que leyó de la entrevista y le molestó profundamente. Pero si alguien se molestó leyendo la entrevista vería que el contexto en el que se decía la frase, era casi bíblico, una alusión a que los padres intentan siempre proteger a sus hijos hasta el punto de que llegan en muchos casos a incapacitarles para la vida libre e independiente y es por eso por lo que los hijos se ven obligados a intentar matar a su padre para de ese modo poder superar la barrera infranqueable. ¿Dos años después? El tiempo ha ido pasando y durante ese período de tiempo mi padre ha sido ministro y yo sigo sin ser nada aunque no creo que mi padre vaya a ser un obstáculo para mí, porque nos separan los años y vamos a jugar en dos opciones distintas.

—Ocurre que al problema del padre se le ha sumado en su caso el problema del suegro...

—Ese ya lo tenía sumado cuando me casé porque mi suegro también ha sido un buen caballo de carreras durante muchos años. Yo siempre pienso que como a la vida política le faltan obstáculos, en mi caso he tenido el aliciente del padre y del suegro, aunque yo diría que en el caso de las relaciones políticas con mi suegro la cosa ha sido más fácil porque no hemos tenido conflictos, ni para entendernos, ni para separarnos. Si ahora las circunstancias nos han empujado a unirnos...

—¿Qué les ha empujado a unirse ahora?

—Es difícil siempre concretar qué mueve a una operación de este signo, pero yo diría que en gran parte han sido las circunstancias y también el hecho de que cuando él parecía marginado de la vida política, al cesar como ministro de Asuntos Exteriores, ha vuelto a la escena por la vía del Partido Popular y la operación del Partido Popular y de nuestra federación se planteó en términos que eran viables porque él estaba en un lado y yo en otro. Por cuánto tiempo unidos creo que ninguno de los dos lo sabe.

—Uno de los factores que puede haber movido a esta unión es el peligro de Alianza Popular...

—Yo no lo creo que sea exactamente una reacción motivada por o contra Alianza Popular. De hecho, una serie de fuerzas políticas que no están en la línea de Alianza Popular han ido configurándose en una actitud que se llama de centro y que yo pienso que quiere decir más moderada y más capaz de conectar con una base del país por ser menos autoritaria, más moderna, más próxima a los standares del occidente civilizado y que a la hora de las elecciones es indiscutible que puede ser una opción distinta a la de Alianza Popular. Yo lo que creo es que una vez que el señor Fraga ha superado sus diferencias con don Laureano López Rodó parece que, por mimetismo, no existen tantas razones como para que don Enrique Tierno Galván y don Felipe González no vayan juntos, o que don Francisco Fernández Ordóñez, don Joaquín Satrústegui o don Joaquín Garrigues Walker no se unan. En este sentido y en alguna medida sí ha servido de reacción Alianza Popular.

—¿No le parece que vamos a unas elecciones sin alternativas en donde por no asustar al electorado todo el mundo dice lo mismo?

—Yo creo que las elecciones no han empezado y vamos a ver qué pasa cuando empiece el período electoral. Será entonces el momento de ver hasta qué punto se cumplen los pactos por unos y otros con respecto a esa especie de compromiso moral que se está planteando de no traspasar determinados límites que alcancen la honorabilidad de las personas. Lo que sí está claro es que en Europa las opciones que se ofrecen al electorado son básicamente dos: una, socialista; otra, de signo liberal conservador. Y aquí no va a ser básicamente distinto el panorama.

—En lo que usted parece mostrarse escéptico es en eso de que se guarden hasta el límite los pactos del pasado de las personas...

—No, no: yo particularmente creo que si va a haber un cierto comportamiento ético en parte porque después de cuarenta años de silencio a la gente le cuesta acostumbrarse, incluso a la posibilidad de poderse insultar; hay todavía un primer paso, el soltar unos resortes que todavía están frenados, que aún no están en movimiento. Sí, creo que se dispararán muchos sentimientos que están ocultos y muchas reacciones que no se han puesto todavía en movimiento. Otra cosa distinta será si impresionados por las circunstancias cambia e decorado y que es indiscutible que cuando alguien ahonde un poco en el pasado de determinada gente van a surgir en seguida las voces que digan «se están pasando» y la voz de los periódicos más conservadores indicando que «se está entrando en el juego sucio» y cosas así que a un norteamericano le harían mucha gracia porque entre lo que allí se dice y lo que aquí se va a decir hay una diferencia abismal.

—Fraga ya se ha pasado, por ejemplo, anunciando que va a partir la boca a más de un periodista...

—Pues yo diría que en este sentido Fraga está siempre pasado pero se acepta un poco porque la actitud de Fraga es ésa. Para mí resultaría mucho más impresionante que fuese el señor López Rodó el que anunciase le iba a partir la boca a más de un periodista, porque eso no forma parte ni de su forma de actuar, ni de su presencia física. Cada personaje creo que lleva incorporado su propio papel. El de Fraga es el de amenazar siempre con romperle la boca a alguien y a mí no me choca que vaya diciendo esas cosas.

—Ante la ola de terrorismo que se desató en Madrid semanas atrás, ¿usted también ha pensado que estamos ante una conspiración?

—Yo, personalmente, no. No creo que sea una conspiración tan perfecta como se intenta hacer explicar. Me cuesta mucho trabajo creer en esa conspiración internacional con implicaciones de la CIA y la KGB, porque a mí conspiraciones tan complejas me cuestan mucho trabajo creerlas, aunque uno lee después libros de historia y se queda sorprendido de la cantidad de operaciones de este estilo que se han producido. Todo esto a mí me produce un rechazo que podría sintetizarse diciendo que pienso «esto es demasiado difícil, demasiado complicado, no puede ser...».

—Y a la vez es demasiado fácil...

—Sí. A la vez es demasiado fácil. Por lo que respecta a la conspiración nacional para que esto no cambie o si cambia sea para ir hacia un Estado mucho más autoritario, a mí me parece que deben haber intereses que lo mueven, pero no que sea una operación tan perfectamente calculada como para prever desde un despacho la acción y la reacción determinada para provocar el miedo y la violencia que lleven hacia atrás. Por otra

parte no es posible ir hacia atrás, la evolución es imparable, porque la sociedad española tal como está hoy configurada se corresponde mucho más al modelo francés o al modelo norteamericano y es imposible que se pueda producir un golpe de Estado de signo militar para introducir un Estado autoritario. Porque no creo en la viabilidad de una salida de ese tipo, es por lo que no creo tampoco en su montaje a nivel de conspiración perfectamente urdida.

—Por más estragos que hagan los terroristas...

—Exactamente. En realidad la violencia que se está produciendo en estos últimos meses no es sino una desgraciada consecuencia de estos últimos cuarenta años. El tránsito a un régimen político distinto es enormemente complicado y complejo, porque los intereses de todo tipo —no sólo los económicos— son difíciles de marginar y eso produce un cierto porcentaje de violencia en un pueblo como el nuestro, que tiene un historial de violencia muy superior a la de otros pueblos latinos. Pero pienso que el terrorismo se da en toda sociedad industrializada y de consumo.

—Entonces lo anormal no sería para usted tanto el hecho del terrorismo en sí, sino el que ese terrorismo pusiera en peligro al propio Estado...

—Es indudable que esto último es lo que no ocurre en las democracias, en donde este tipo de sucesos tienen lugar y en donde no se cuestiona nunca al Estado. Aquí se cuestiona al Estado porque éste está siendo cuestionado por todas las instituciones sociales del país. Cuando llegue la democracia, si es que llega, se cuestionarán otras cosas —desde los sistemas de seguridad a la actuación de la policía—, pero no la exitencia del propio Estado democrático.

—Cuando llegue la democracia —si es que llega, como usted dice— hay una cuestión que parece se va también a cuestionar: el caos económico de este país...

—Ese es un tema grave, también heredado y sobre el cual no se ha puesto énfasis, yo creo que porque ya da igual, dada la carga hereditaria que tiene el problema. La solución al problema económico requiere una reforma tan a fondo que en este momento no hay soluciones a corto plazo y sólo se podrán arbitrar desde la democracia. Las perspectivas no son brillantes, pero es el costo del tránsito de un sistema a otro; nosotros hemos ido, por ejemplo, reduciendo las ventajas que nos separaban de Inglaterra con respecto al producto nacional bruto y de la renta per capita y ahora lo lógico será que los ingleses vuelvan a despegarse de nosotros, porque esa reducción de distancias la hemos logrado dentro del marco de una economía dirigida, controlada y autoritaria como era ésta en tiempo de Franco, donde se evitaban las huelgas y se soslayaban todos esos teóricos desperdicios que se producen en una economía libre, pero ahora, si entramos a funcionar con sistemas similares a los de los países democráticos, esos costos los vamos a tener que pagar. Trías Fargas me parece que lo ha estimado en varios miles de millones de dólares. Yo creo que es incalculable.

—¿Se ha gastado usted ya los mil millones de pesetas que dijeron le habían dado los bancos?

—Es obvio que desgraciadamente no los he tenido nunca pero también es obvio que de haberlos tenido no me los hubiese podido gastar por no haber tenido tiempo.

—¿Cómo está su presupuesto para las elecciones?

—Pobrísimo. Yo creo que financieramente, por ahora, sólo tienen el problema resuelto los comunistas, los socialistas renovados y los de Alianza Popular.

—¿De dónde llega el dinero a Alianza Popular?

—Uno se imagina que las cuotas de los afiliados no son suficientes para cubrir el aparato burocrático de Alianza Popular y pienso que habrá empresarios e individuos con dinero, interesados en apoyar esa alianza política.

—Y un espectro político Areilza-Cabanillas-Fernández Ordóñez-Satrústegui-Garrigues Walker... ¿no ofrece garantías y confianza a la gente con dinero?

—Bueno: yo ya he dicho antes, «por ahora»...

—Ahora que cada cual tiene su internacional particular, ¿cuál es la internacional del centro democrático?

—Nosotros concretamente no hemos pedido nunca la homologación internacional. A mí el Partido Liberal Alemán me otorgó la medalla de oro del partido, lo que creo que es un símbolo, no por el oro, sino por el hecho de que creo ser el único español al que se le ha concedido, pero ni aun así hemos solicitado ninguna homologación. Creo que a la larga habrán homologaciones de la Internacional Liberal, por una parte, y de los conservadores o sectores más a la derecha por la otra, en la medida en que esta operación del Partido Popular se consolide y yo, en este momento, no estoy seguro de si no será en la práctica tan sólo una operación electoral y que los promotores del partido piensen en éste para el futuro como un partido estabilizado.

Yo diría que en este sentido Fraga está un poco pasado.

—¿Y qué ofrecerá usted a sus electores?

—En este momento ofrecemos eso que se llama la moderación. A la hora de las elecciones habrá que ofrecer cosas mucho más concretas. Habrá que hablar, pienso yo, del coste de la vida, del problema de la vivienda, de la seguridad social... todos esos son problemas específicos a los que habrá que enfrentarse en los últimos cuarenta o sesenta días de la campaña electoral.

—¿Usted cree que estas próximas elecciones serán estrictamente predemocráticas y que lo importante vendrá después?

—A mi criterio, estas elecciones no van a servir para delimitar los campos ideológicos en nuestro país. Aquí van a tener mucha importancia todos los antecedentes históricos, por una parte, y por otra no se van a llevar a cabo en un clima de absoluta libertad, por muy bien que se cumplan las condiciones establecidas por la oposición democrática y aun en el supuesto de que se cumplan, es decir: lo que es el aparato del Estado a nivel nacional, regional y local, lo que es la inercia del país y la falta de información durante tanto tiempo, van a evitar el que la expresión del pueblo español sea absolutamente libre. Yo diría que en este primer momento es casi inevitable que esto ocurra. Lo que sí pienso es que en un plazo relativamente muy breve habrán otras elecciones y que esta primera legislatura no llegará a su término teniendo el Rey que disolver el Parlamento para convocar nuevas elecciones, coincidiendo más o menos con el término de la redacción de lo que es obligado: una nueva constitución.

—¿Cuáles son las últimas instrucciones que le ha dado la CIA?

—La CIA se la atribuyen a otros partidos políticos. A mí me atribuyen más las multinacionales. Por ahora no he recibido todavía ninguna instrucción, pero supongo me llegará antes de las fechas electorales...

—¿De qué se arrepiente políticamente?

—De casi nada. Si ahora pudiese reconstruir mi tiempo pasado habría suprimido algunas declaraciones de prensa, habría intentado otro tipo de acción política, en gran parte porque he aprendido algo en este tiempo y creo que podría haber sido más eficaz haciendo otras cosas... Pero en líneas generales creo que no tengo muchas cosas de las que arrepentirme políticamente.

—«Libra», la sociedad de estudios que usted creó, se asegura que tiene un estudio amplísimo del panorama político español. ¿Es un mito o es verdad?

—Más que un mito yo diría que es una encuesta desfasada porque se efectuó a finales del 75 y ahora dará unos resultados, no diré que radicalmente opuestos, pero sí distintos, ahora que se está actualizando. Es una encuesta que costó mucho dinero, que existió, que existe. Muchos de los que entonces no teníamos opción creo que hoy podremos tenerla.

—Dicen que en esa encuesta de «Libra» había algo alarmante: que en general la gente se definía en favor de un modelo de gobierno autoritario...

—Hay un sector español muy proclive al autoritarismo. Yo no creo que sea mayorita-

rio. En la encuesta de «Libra» no salía de forma inequívoca que ese sector fuese mayoritario. Lo que sí salía de forma inequívoca es que el país se inclina más bien por soluciones conservadoras, llamando soluciones conservadoras, no a las que pueda representar en exclusiva un partido conservador sino a aquellas que no pongan en juego demasiadas cosas a la vez de la estructura política y económica del país.

—Ha dado a entender antes que se veía un hombre político con opción. Hace unos años me dijo que su sino era un poco el de Jim Thorpe, el liberal inglés, condenado a no llegar nunca a gobernar...

—¿Eso le dije? Pues esa es una de las cosas de mi pasado de las que me arrepiento haberla dicho. No... Lo que sí creo, y esto

La violencia es una desgraciada consecuencia de estos últimos cuarenta años.

no ha sido todavía debidamente contrastado, es si eso que se llaman los líderes políticos de este país, que han nacido a la vida pública como consecuencia de su propia labor de promoción, sin ningún contraste con la opinión pública, van a tener el respaldo de esa opinión pública o si los líderes políticos del futuro van a salir mucho más de las asociaciones de vecinos o del mundo de todos los días en las ciudades o en el campo. Es una cosa que está por ver y mientras tanto los líderes —los líderes entre comillas— estamos fundamentalmente construidos por nuestra propia acción diaria, con el concurso inapreciable de la prensa.

—¿Es usted tan monárquico como parecen indicar sus gemelos?

—Estos gemelos me los regalaron. Yo soy accidentalista a pesar de los gemelos y eso consta en nuestro ideario.

—No son regalo de su suegro...

—No, aunque podían haberlo sido.

—Usted procede del campo de las altas finanzas y de la alta economía. Visto con un poco de perspectiva, la que le dan estos años de actividad política, ¿por qué se metió en este embrollo? ¿No estaba más tranquilo antes?

—El mundo de las finanzas puede ser también, y lo es, apasionante por muchas razones. Es también un mundo tremendamente exigente. Yo he llevado siempre, desde mi época universitaria y mis enfrentamientos por entonces con la Dirección General de Seguridad, el veneno de la política. La política ofrece más atractivos que el mundo de las finanzas y uno se mueve y llega a ella en parte movido por la ambición y también en parte movido porque cree que esta sociedad hay que cambiarla de alguna forma y que sólo si la gente que cree en esas cosas lo intenta hacer, se puede llegar a cambiar...

—No nos irá usted a soltar ahora aquello de que «llego a la política movido por un acto de servicio»...

—¡He estado tentado de utilizar esa frase! Pero luego he comprendido que estaba hablando con ustedes y no era precisamente la más oportuna... No. Yo no creo en eso del servicio y demás fraseología inherente conforme se ha venido utilizando en este país. Son frases que no he pronunciado nunca porque personalmente me han repugnado. Creo que a la política se va por muchas razones, que hay unos ideales que le mueven a uno, pero que en definitiva lo que mueve es la ambición y el deseo de realizarse en el poder. Creo que sin eso es imposible dedicarse a la política.

—Y cuando llegan los revolcones ¿qué pasa?

—Una de las ventajas que hasta ahora hemos tenido los que nos dedicamos desde la oposición a este quehacer es que no hemos tenido revolcones importantes, porque no se nos ha podido echar de los cargos, porque no se nos han llegado a dar. La oposición española no ha sufrido el revolcón de unas elecciones porque no se le ha dado la oportunidad, no ya del revolcón sino siquiera de las elecciones. Cuando llegue la democracia yo no sé cuál será la capacidad de cada uno de nosotros para aguantar el fracaso político, que forma parte consustancialmente con el éxito, porque no hay ningún político que no tenga un cincuenta por ciento de fracasos y de éxitos, por lo menos.

—¿Y qué aguante piensa va a tener usted?

—Bueno. Yo creo que tendré buen aguante para soporar el fracaso.

—¿En qué se basa para esa predicción?

—En el largo entrenamiento a que estoy sometido antes de alcanzar el poder.

—¿Y de que le gustara ser ministro?

—Es una boutade, pero yo estoy más interesado en hacer ministros que en ser ministro.

—Ministro puede ser uno, ministros se pueden hacer muchos...

—Eso es. Y si además se pueden hacer durante mucho tiempo, mejor, ¿no? La verdad es que puesto a ser ministro o puesto a ser diputado, prefiero ser diputado. Supongo que en la imagen pública lo que me pega es ser ministro de Hacienda, pero a mí particularmente, y soy parte interesada, no me pega lo más mínimo.

—Esa timidez que aparenta, ¿es auténtica o es pose?

—¡No, yo no soy tímido! Fui tímido hace mucho tiempo, pero la vida me enseñó a dejar de serlo. Yo diría que soy poco expresivo, que es una forma de expresarse. Pero no, tímido no. Puedo dar esa imagen pero ni soy tímido, ni tengo vergüenza alguna en hacer lo que haya que hacer para lograr lo que se quiera lograr.

—Siempre que sea con formas lícitas...

—Siempre que cumplan las leyes, no diría fundamentales pero sí constitucionales del país. Sí: soy respetuoso con la ley porque creo que la democracia es en definitiva el imperio de la ley.

—¿Y cuando las multinacionales se la saltan?

—Las multinacionales, supongo que se la saltan, porque toda concretación de poder económico lleva implícita una concentración de poder político y el poder siempre abusa incluso en las condiciones más ideales y utópicas. Por eso la democracia es un sistema mejor que los otros: porque tiende a poner abusos a toda extralimitación de poder.

—¿Y se puede cortar el abuso de poder de las multinacionales?

—Yo creo que sí. Y creo que podremos cortarlo mejor los que conozcamos cómo funcionan las multinacionales.

—Ya está usted haciendo campaña electoral...

—No, hombre. Me limito a responder.

—¿Ha visto usted ya a Carrillo?

—No. Pero tengo muchos informes sobre él.

—¿Y qué dicen los informes?

—Que es un profesional de la política y uno siempre siente respeto por los profesionales en cualquier terreno o actividad humana.

—Eso es educación norteamericana...

—Eso yo diría que es educación; sin calificativos. Uno echa de menos en España el profesionalismo en cualquier actividad, no ya sólo en la política. Yo rechazo profunda y radicalmente el modelo de sociedad que el comunismo persigue, pero reconozco que cuando hablo con algunos de sus hombres tengo que respetar y admirar ese grado de profesionalidad que es muy superior, como media, al de las restantes organizaciones políticas.

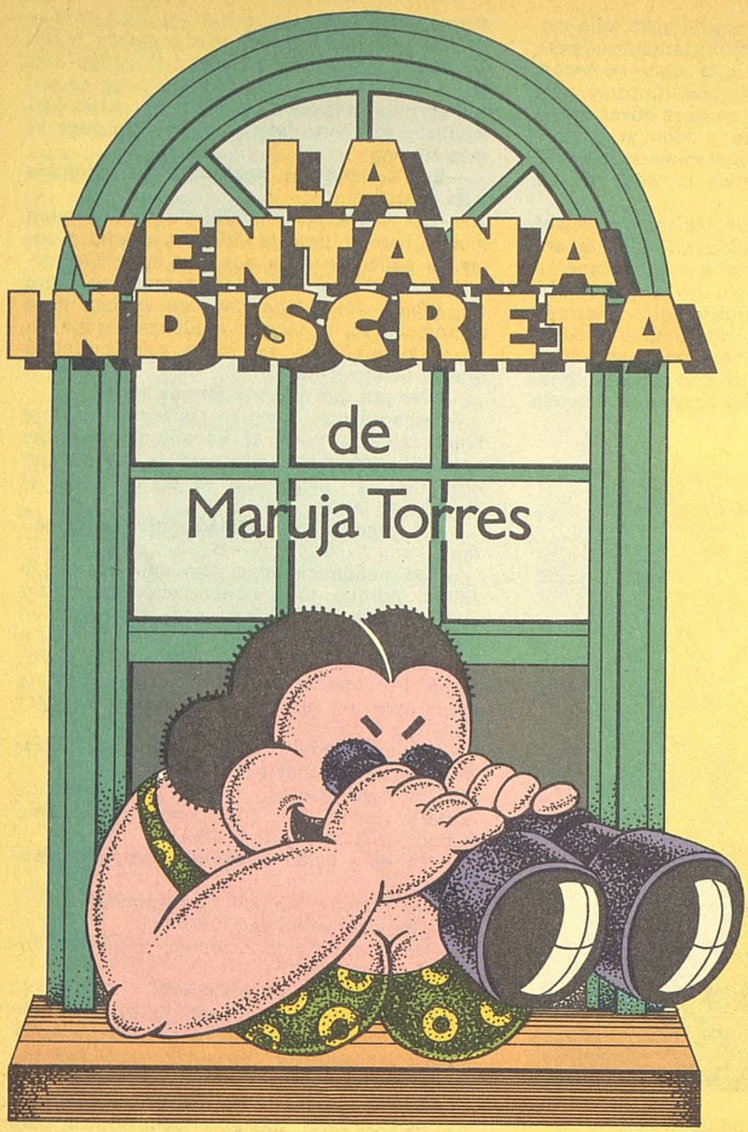
—¿Usted quiso demostrar a la derecha que era necesario que dispusiera de unos cuantos profesionales de la política?

—Yo creo que a la derecha de este país no hay quien le demuestre nada porque está muy convencida de que ha gobernado siempre, no en los últimos cuarenta años, como se dice, sino a lo largo de doscientos años de la historia española, y porque en razón de mecanismos muy profesionales, la derecha suele escoger muy bien a sus líderes. Y si no los tiene, los contrata. En esto la derecha no tiene ningún prejuicio ideológico. A la derecha tradicional, personas como yo le producen un cierto recelo, porque es capaz de crear líderes más manejables.

—Usted fue el primero en desmarcarse políticamente de esa derecha tradicional. Esto es un elogio por nuestra parte...

—¡Muchas gracias! Se lo agradezco, pero no sé qué debe pensar esa derecha...

Josep RAMONEDA
José MARTI GOMEZ
Fotos: Archivo



FARAH TIENE CARA

La natural modestia de la emperatriz de Irán ha hecho que hasta ahora no se haya conocido el regalo sensibilísimo con que la dama obsequió a los niños de su pueblo por las pasadas fiestas navideñas: nada menos que una traducción al iraní de un cuento de Andersen, ilustrado por ella misma. Así, los niños de su país podrán leerlo, en vez de tener que hacerlo en danés. Lástima que la mayoría estén hundidos en el analfabetismo más palpable. Pero por lo menos a los principitos les aprovechará la hazaña de su mother.

OPERACIONES TELEVISIVAS

Dos ídolos-chapuza de nuestra amada TVE han sufrido sendas operaciones quirúrgicas que no han podido con ellos. A Bigote-Arrocet le quitaron el apéndice pero se olvidaron de extirparle la sonrisa, con lo que el país sigue como está. Y a José Luis Uribarri le sacaron una piedra del riñón que dicen que es la más grande que han extraído nunca en la clínica donde le hicieron el trabajo. Pues no saben ustedes el tamaño de las que estamos cultivando nosotros de un tiempo a esta parte. Como que las pesca a tiempo monseñor Escrivá de Balaguer y se hace un mausoleo.

ESPECIE PELIGROSA ANDA SUELTA

Una «chica Cosmo» a punto de zamparse una ostra con un par de perlas.

La «chica Cosmo», concebida según cánones made in USA por el mensual «Cosmopolitan», es un peligro público del que pocos son conscientes, pero pronto vamos a sufrir todos sus ataques de furor uterino perfumado con Madame Rochas. Los titulares de portada del número 2 de la revista son alentadores: «¡Compita sin escrúpulos! ¡La guerra es la guerra!»; «El olor es su mejor arma, ¡utilícelo con cabeza!»; «¿Venenosa? ¡No! ¡Vitriólica! Trague hombres como ostras»; «Sea exhibicionista y ¡disfrute las consecuencias!»... Todo un programa que va a obligarnos a las otras, a las de la cofradía del vamos a por libre, a irnos con la matriz a otra parte.

REPLICA DE UN LECTOR A ANTONIO AMAYA

Un lector de Zaragoza cuyo nombre guardaremos en el incógnito porque con el traslado todavía no disponemos de armarios, nos envía una carta, con foto incluida, en la que replica a Antonio Amaya en el sentido de que el culo más sexy de España, que don Antonio reivindicó como suyo en un reportaje aparecido en la fenecida «Papillón», no es otro que el del lector. Ahí va la foto y obsérvese el detalle de que además de sexy lo tiene muy limpito. Estamos todos emocionados ante la proliferación de culos y Juan Marsé espera escribir una instancia con póliza al respecto un día de éstos. En verso.

El culo más sexy de España sorprendido mientras su propietario, con sorprendentes coletas —ya no te puedes fiar de nadie— busca con fruición el braslip.

PUJOL SE DESFRUSTRA COMO PUEDE

El señor Jordi Pujol, de quien no sabemos si trata de usted, de tú o de vuecencia al presidente Suárez, tiene por lo menos una válvula de escape, consistente en ir a una cafetería barcelonesa y llamar al «maître» a grandes voces exigiendo que le hagan la tortilla más pasada, o similar. El «maître» se apellida Suárez, y no vean ustedes el entusiasmo con que el señor Pujol grita: «¡Suaaaaarez!» Luego, en la Moncloa, no se sabe lo que pasa.

El presidente Suárez, muy afectado estos días por su cojera, permanece ajeno al trato que le dan a su homónimo en una cafetería barcelonesa.

LOS HOMBRES DE ESTE AÑO

Los mandangueros de la moda masculina, que no pierden ripio a la hora de aprovechar el momento actual para adaptarlo a las conveniencias de su negocio, se han puesto a bautizar la nueva tendencia en el vestir del hombre español con un nombre, «Borrasca», que no presagia nada bueno. La verdad es que una los preferiría desnuditos y sin pistola.

Prototipo del «Hombre Borrasca». Se recomienda huir, esconderse, etc.

EL SUPERMERCADO PARA QUIEN LO TRABAJA

Mariola, la rubia piernilarga de la saga Martínez Bordiu-Franco, ha ido de compras a un supermercado. Lo he visto en una revista, y Merche, la cajera del super al que acudo un par de veces por semana, lo ha visto también, y se me ha alborotado toda, porque esta mañana se ha emperifollado como para ir de baile y hasta se ha puesto una cola de renard en torno al cuello. *«Por si acaso»*, me ha dicho. *«Además, el renard no es mío, es de la señorita de mi hermana, que me lo ha prestado.»*

Mariola, que ya en su día se fotografió para el «¡Hola!» en la intimidad de su hogar con las memorias de Neruda en primer término, ha abierto la veda de la compra al estilo popular, y por cierto que iba muy sencilla, con un poncho de la moda andina —tan rabiosamente actual este año— que quedaba muy natural, mucho más que el renard de mi cajera. Ha abierto la veda Mariola, y con ello el peligro de encontrarte cualquier mañana con los figurones que habitualmente sólo se dejan ver en las fiestas de beneficencia, en las cuestaciones de beneficencia, y en los debuts de Lola Flores a beneficio de ésta.

Tal como estaban antes las cosas, no había posibilidad de encontrártelos en vivo. Sabías que existían porque, además de salir en las publicaciones ilustradas, alguien debe de resplandecerse los encantos con las esmeraldas que exhiben los joyeros de la Granvía. Y alguien compra los modelos exclusivos de Pedro Rodríguez, y los perfumes Christian Dior, y la Biblia en verso.

Pero hete aquí que los tiempos cambian, y las damas de ringo-rango abandonan esporádicamente el lujoso e inasequible marco en el que las situábamos como punto de referencia. Abandonan su museo de cera. Y eso no vale. Se plantan en un supermercado, arrastrando su carrito lleno de bebés en lata, de cajas de detergente y de guisantes congelados.

Y a mí esto no me parece serio. No me parece serio que, cuando pides turno en el puesto de tocinería, la última, la que dice «servidora», sea la duquesa de Alba. ¿Cómo puede ser la última doña Cayetana, grande de España y a cuestas con la famosa historia de que la reina de Inglaterra debería cederle el paso si la encontrara al entrar en un ascensor? Yo les juro que si me

tropiezo con doña Cayetana en la cola de las hamburguesas le cedo el paso, la vez, y hasta le ofrezco un ramito de perejil. Va tan escaso hoy el perejil..., y además, esas dependientas de Dios te lo dan con cuentagotas, y a doña Cayetana debe de hacerle tanta falta, con la prole que tiene por emperejilar. Porque prolíficos lo son: tanto, que si la de Alba y la de Quintanilla invadieran un supermercado con todos sus retoños, las otras íbamos a tener que quedarnos en casa a hacer crochet.

Lo peor es que al personal que trabaja en las macrotiendas se les ha creado un grave problema. Un problema insoluble, diría yo. Merche está aterrada. *«¿Les hago una reverencia o no?»*, me pregunta, porque cree que soy mujer de mundo. Le digo que lo veo difícil, tal como está de encajonada en su garita. Merche, además, tiene el handicap de que esas cortesaneces sólo las ha visto en las películas de Sissi, y hace la tira de años. Y como en el No-Do de ahora los Reyes son naturales y sencillos y se conforman con un cabezazo y un apretón de manos... No sé, no sé. *«Porque si tengo que hacer la reverencia»*, insiste Merche, *«voy a acabar haciendo antesala en el Seguro, que tengo la espalda molida de pasarme todo el día aquí sin moverme»*.

La verdad es que no sé qué responderle. Yo misma, que tengo el lomo sano, me vería ante un dilema con lo de la inclinación respetuosa. Y es que vas por ahí diciendo y escribiendo que eres progre, que las aristocracias te la soplan, pero a ver quién es la guapa que se le hubiera resistido a una duquesa de la Victoria, peso pesado de las alcurnias y que podía tumbar de un bostezo.

Y dicen que caminamos irremisiblemente hacia la democracia, y debe de ser cierto, cuando lo repiten tanto. Pero para la toma del super por la aristocracia pidiendo detergente y croissants no estamos preparados. A mí que me den una urna y una papeleta y un programa electoral, pero que no me enfrenten con una duquesa en el supermercado. Porque el supermercado nos lo hemos trabajado nosotros, la señora Pepita, la señora Antonia, la Merche y algún que otro caballero que cree en la igualdad de deberes de los dos sexos.

Y el supermercado, mientras no me demuestren lo contrario, es de quien lo trabaja. Las otras, las que salen de compras con el fotógrafo puesto, que se queden donde están.

Yo creo que este «hobby» que les ha entrado de repente es por falta de cacerías. Antes, se reunían todas en los cotos del Altísimo y comentaban: *«Oye, chica, cómo están las perdices este año.»* Ahora se meten en un super y descubren que en la oferta de Nescafé de la semana se incluye una cafetera de mesa y que por cada caja de cubitos para sopa te toca un vale para el sorteo de un filete de verdad. Descubren los estímulos del proletariado.

Y hasta aquí podíamos llegar.

Alicia en el país de las maravillas

DEFINITIVAMENTE NO

Monseñor Yanes entregó a los periodistas la declaración, de dieciocho folios, en la que su santidad el Papa Pablo VI ponía punto final a la posibilidad de que alguna vez las mujeres pudieran llegar a ser sacerdotes de la Iglesia Católica. Definitivamente, no. Definitivamente no, cuando estamos viendo cómo otras iglesias cristianas están diciendo, también de una manera definitiva, que sí. Entre los argumentos —que, según nuestras noticias, parecen ser una filigrana de equilibrio jesuítico— se cita el de que «el sacerdocio no forma parte de los derechos de la persona, sino que depende del misterio de Cristo y de la Iglesia». Se añade que «igualdad no significa identidad» y encima —si no quieres caldo...— dicen que «la Iglesia hace votos para que las mujeres cristianas tomen plena conciencia de la grandeza de su misión: su papel es capital hoy en día».

El papel de la mujer, para la Iglesia Católica, sigue siendo —no «hoy día» sino desde siempre— el enseñar a los niños a rezar y aprender ellas a ser sumisas en todo. Respetando al hombre que es «cabeza» y tiene la posibilidad de llegar a ser sacerdotes. Una, que ciertamente no tiene ninguna vocación de tipo religioso, opina que sí, que el sacerdocio es un derecho de la persona —el derecho a seguir libremente su propia vocación— y que la Iglesia católica, una vez más, está perdiendo el tren. Y si es cierto que no tiene porqué plegarse a los condicionamientos humanos —partiendo de la base de su «origen divino»— también ha de tener presente que la misión primitiva de toda religión es el hacer posible el entendimiento entre todos los seres humanos. Con estas actitudes, lo único que consigue es que cada vez haya menos gente capaz de comprender en qué consiste el mensaje de Cristo. Un mensaje que tiene que seguir siendo válido hoy, aquí y ahora, y cada vez lo va siendo menos. Es decir: que es posible que en este mundo sigan habiendo muchos cristianos, pero cada vez habrá menos católicos. Es una lástima porque, hasta ahora, las iglesias las llenaban las mujeres.

FOLLON FEMINISTA, LUEGO CABALGAMOS

Según nuestras noticias, hay un follón de feministas, en Catalunya, de padre y muy señor mío. Que resulta que una serie de señoras que trabajaban en la Associació Catalana de la Dona se han dado cuenta de que ésta estaba en manos del Partido del Trabajo, por mucho que se dijera que no. Que la mencionada Associació ha decidido mantener contactos con otras organizaciones a nivel de de Estado, de cara a una «Federación de Organizaciones Feministas del Estado». Que a la vista de todo ello, la «Coordinadora feminista de Barcelona» ha hecho pública una nota, «extrañándose» del interés de cierta asociación por trabajar con el resto del Estado —y concretamente con las llamadas «Asociaciones Democráticas»— más que con los grupos feministas que actúan en Barcelona. Y, en fin, que la Coordinadora se reunió el último domingo de enero de diez de la mañana a siete de la tarde, y decidieron que estaban todas juntas con un único programa: la lucha común por la liberación de la mujer. Y tienen un local social y un teléfono (el 223 88 83) en Barcelona, donde están todas las tardes.

Hay follón —como en los partidos políticos— luego, cabalgamos.

Y DESPUES, EN TODO CASO LA MATAN

Una va y coincide con Lidia Falcón en el funeral por los abogados asesinados. Empezamos, en silencio, la larga marcha de la solidaridad. Y luego, como un murmullo, se intercambian rumores. Me dice Lidia que «claro, mujer, también he tenido amenazas». Pero es algo tan corriente que ya ni se le ocurre contarlo. Pero lo cuenta y dice que las amenazas a ella, Lidia, abogado y feminista, son sutilmente distintas a las que proporcionan a los hombres. Le anuncian, con pelos y señales, lo que harán con ella: cómo la cogerán, la violarán, se la meterán por la boca, y por delante y por detrás, y cómo se mearán en ella y qué es lo que harán con su pecho y con su sexo. «Y después, claro, me matan, como a los demás». Pero antes, todo eso. «Supongo, me susurra Lidia para no romper el silencio de la marcha, que es sólo porque soy mujer.»

Soledad Balaguer

Ser obrero no es ninguna ganga

CUANDO A UN IZQUIERDISTA ENCIERRAN, ALGO TUYO ENCIERRAN

Piensa el obrero, y piensa bien, que esto de encerrar y sacudir a los rojos de rigor no puede traer nada bueno a la casa. Después de prestarle al gobierno el apoyo que merecen sus buenas palabras y las ojeras del presidente, la policía del señor presidente la ha emprendido con nuestros izquierdistas. Esto no era lo pactado ni lo hablado ni lo guiñado. Sospecha el obrero, y sospecha bien, que las tortas a nuestros ingenuos y bondadosos izquierdistas tienen por objeto, en realidad, intimidar a las clases populares, O sea —va por CCOO, UGT, USO—, cuando las barbas de PT, ORT, MC veáis pelar, poned las vuestras a remojar.

SOLICITAN LA PROTECCION DE LAS CCOO

Después de la exhibición de orden desplegada por la izquierda recientemente. Después del orden exhibido por la izquierda en sus últimas salidas a la superficie, y ante la estupefacción general, diversas entidades y personalidades han solicitado la protección de militantes del movimiento obrero. El Consejo de Administración de Pegaso se ha dirigido a la comisión obrera de su fábrica en este sentido; fuertes contingentes de ugetistas, comisiones y usos protegen bibliotecas, museos y parques de bomberos. La leche.

VISITAS DE RECONCILIACION

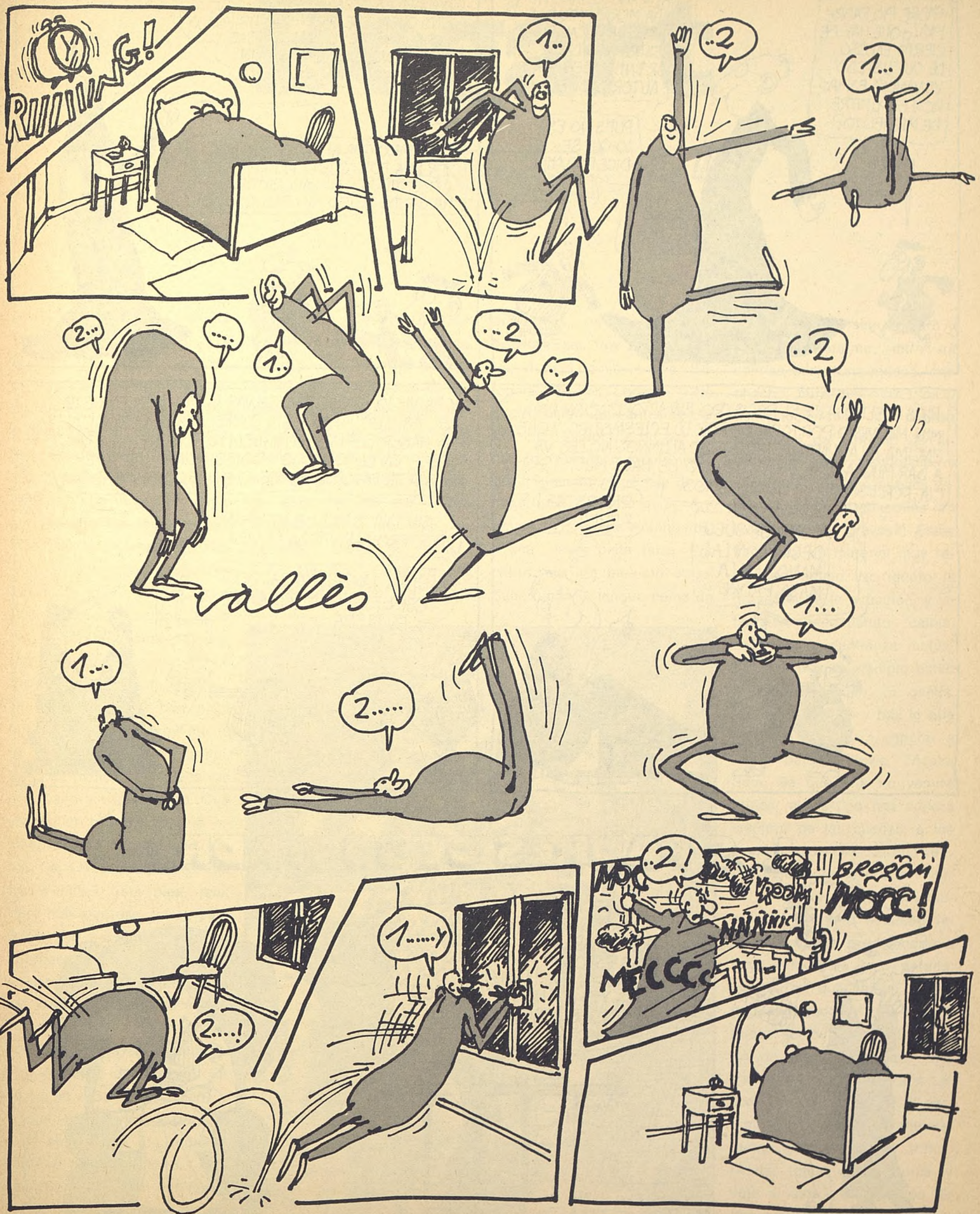
Sensacionales las visitas de delegaciones sindicales a cuarteles de policía y guardia civil para dar el pésame obrero por los asesinatos. Ninguna de las partes sabía cómo ponerse. Eran momentos históricos, entre balbuceos, carraspeos y codazos. Algunos se reconocían de «encuentros» anteriores: «No me sacuda tan fuerte en la proxima huelga, hombre», dicen que alguien dijo a alguien. «En el costillar duelen menos, ¿vale?» «Vale.»

OCUPACION DE FABRICAS: PELIGROSO PRECEDENTE

La pacífica y ordenada ocupación de las fábricas por los obreros durante la jornada de duelo por los asesinatos ha sembrado el escándalo y el pánico entre los oligarcas francofascistas. Se dice que el marqués de Villaverde habría exclamado: «Si los obreros ocupan las fábricas y no hay incidentes ni nada es que están maduros para gobernar el país. Yo me marcho.» Menos mal que en seguida han empezado a encerrar a izquierdistas y el señor marqués se ha tranquilizado.

Angel Abad

C E R O



LOS HIJOS DE SU MADRE

LOS PADRES DE SU MADRE

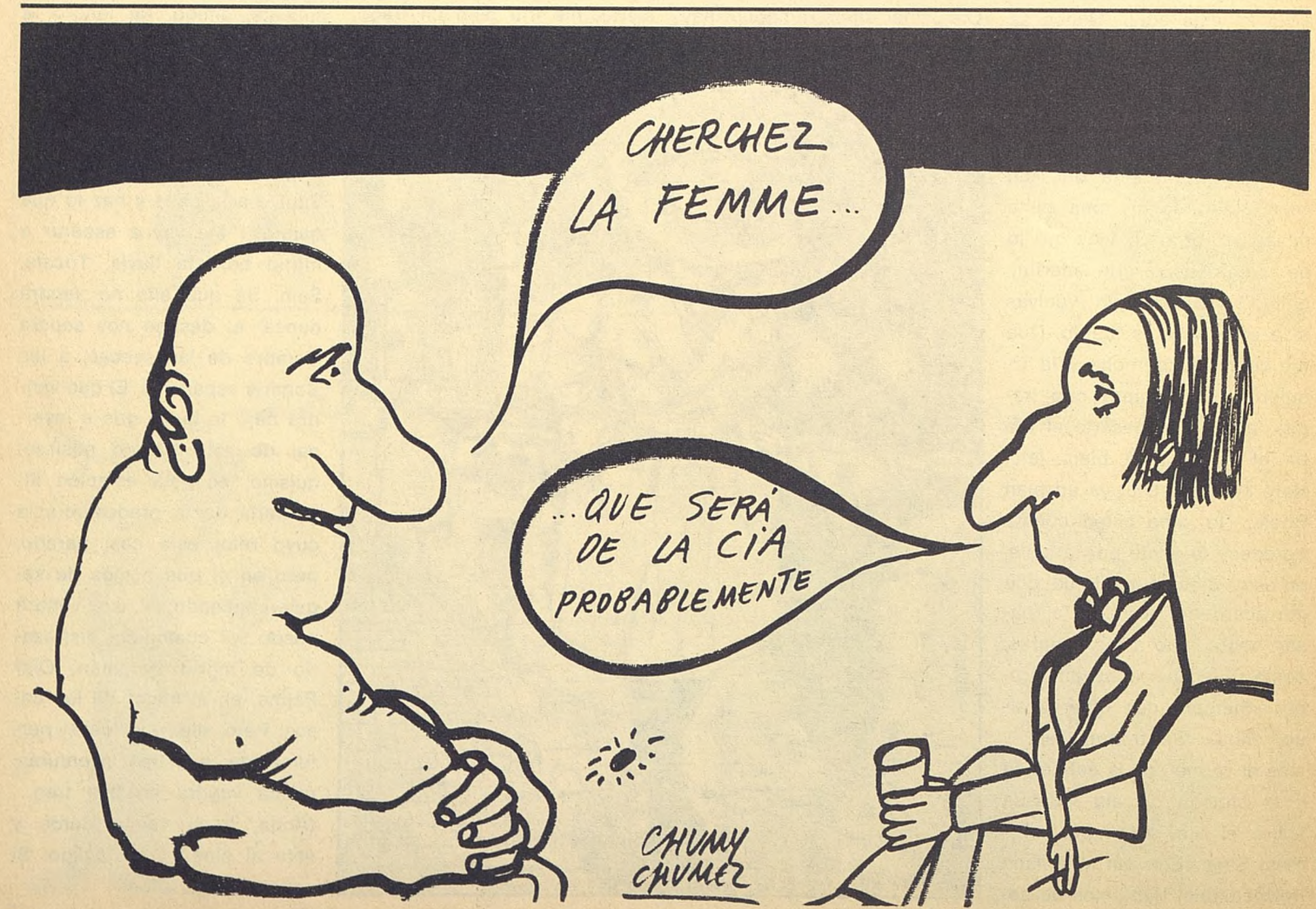
Bogart

JUAN MARSE

Estamos rodeados, jefe. La ciudad es una jungla. ¿Le preparo un martini? (¿Adónde vas con gabardina y sombrero? Te dije que no jugaras a detectives, no está el horno para bollos.) Oiga esto, comisario. Acabo de hablar con Peter y con Claude, recién llegados de Casablanca: afirman que la internacional fascista ya está aquí. (Nunca se movió de aquí.) Tócala, Sam. Y a propósito: asunto Marietas; acabo de hacer un descubrimiento importante. No se trata de la Marietta del «ull viu», usted seguía una pista falsa. El gordo Sydney me lo ha confirmado. ¿Un martini, amigo? (Quiero que vuelvas a la calle y estés atento. Que me vigiles la derecha y la izquierda. Eso quiero que hagas, en vez de pasarte el día en el cine.) Está bien, jefe. Haré más que eso, ya en plan Bogie. No sabe usted cuánto agradece la gente por la calle, en estos días de inquietud, que me acerque y les diga al pasar, sobre todo a las mujeres, como quien les echa un piropo: «Siempre que quieras algo, silba.» Se tranquilizan, y más al verme con la gabardina y el stetson de ala ladeada sobre el ojo, así, mire... Tócala, Sam. (Eres un mitómano irremediable. Hablemos de cosas serias. ¿Qué hay del argentino que vigilabas?) Nada. Ya se lo dije a usted: los procedimientos de la poli no encajan con mi estilo Sam Spade. Así que me puse en plan Philip Marlowe y fui a ver al argentino a su hotel. Otra pista falsa. Resultó ser Carlos Gardel, natural de Vich, de profesión sastre de curas... O.K., me dije. Tampoco hay que exagerar con eso de los argentinos, es buena gente. Tócala, Sam. Voy a esperar a Ingrid bajo la lluvia gris. (Silencio. Déjame pensar...) No suelo comer nada antes de beber, pero aceptaría un par de huevos fritos con tocino, amigo. (¡Silencio! ¿Qué hay de la cuádruple A?) Asociación Antiguos Alcohólicos Autónomos, o sea: nada, pista falsa. Por cierto, me iría bien un trago, Sam, tengo la lengua como un estropajo. Pero soy un duro y sabré aguantarme; mira mi sonrisa como una mueca, muchacho, mira mis ojos fríos y escépticos, mira mi famosa expresión de enfermo de úlcera que tanto tranquiliza al personal... (¿Cómo puedes estar haciendo el gilipollas en momentos tan graves?) Estoy hecho de un material muy resistente, amigo. No ignoro la gravedad de la situación, y yo también recomiendo calma, serenidad y confianza mutua. Por eso doy el ejemplo estilo Bogie. (Está bien, tú ganas. Vuelve a la calle y haz lo que quieras.) Me voy a esperar a Ingrid bajo la lluvia. Tócala, Sam. Sé que ella no vendrá nunca, el destino nos separa siempre de las suecas, a los Bogarts españoles. El que vendrá bajo la lluvia gris e invernal de este trágico posfranquismo, en esta estación ferroviaria de la predemocracia cuyo reloj está casi parado, pero en el que hemos de seguir confiando, el que vendrá puede ser cualquiera disfrazado de Ingrid Bergman; Olaf Palme, en el mejor de los casos. Pero ella, que fue el perfume de nuestras aventuras, nunca vendrá en ese tren... (Anda, toma veinte duros y vete al cine.) O.K., amigo. Si necesita algo, silbe.

CON FRANCO MORIAMOS MEJOR

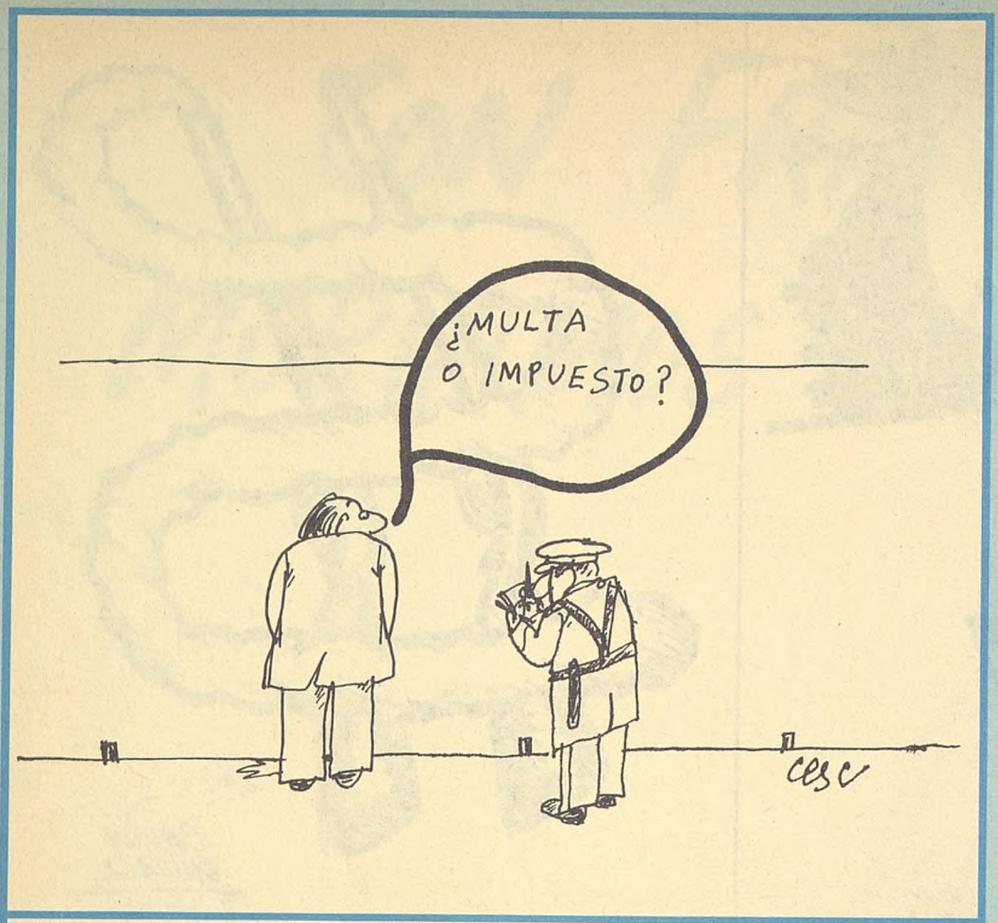
CHUMY CHUMEZ

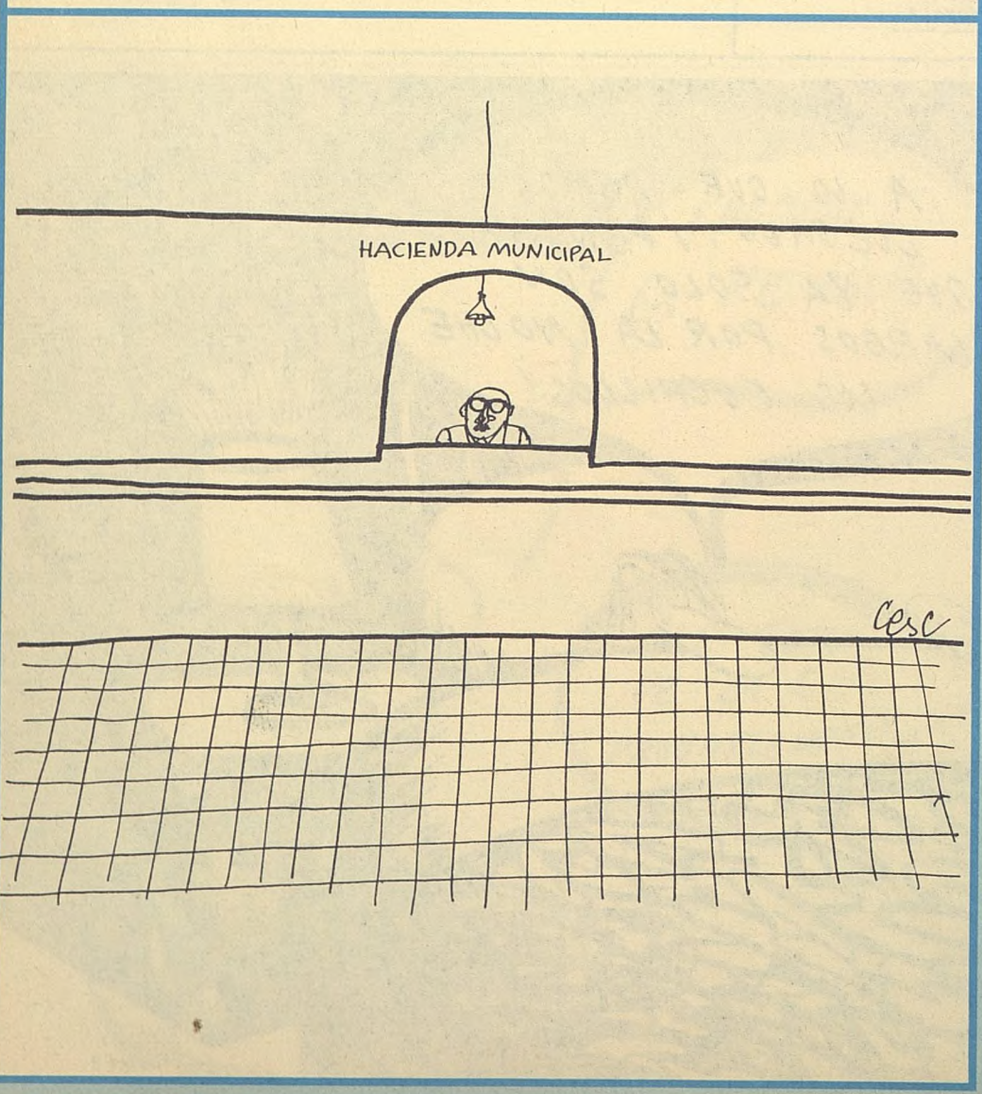


SON
CIEN MIL
Y
LA VOLUNTAD
CHUMY
CHUMEZ

CHUMY
CHUMEZ

¡A LO QUE HEMOS LLEGADO.. ¡PENSAR QUE YA SOLO SON LARGOS POR LA NOCHE LOS CUCHILLOS!
CHUMY
CHUMEZ





Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Perich, M. Vázquez Montalbán y los demás

Redactor Jefe: Juan Marsé

Guest star: Forges

Secretaria de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez Solís, Angel Abad, Cesc, El Cubri, J. J. Guillén, J. Martí Gómez, Martín Morales, Máximo, Nuria Pompeia, Romeu, M. Torres, Vallés, Tom, Outumuro, Chumy-Chúmez, Rafael Wirth, Vives, Bolinaga, Josep Ramoneda, Soledad Balaguer, Bach, José Luis Martín

Diseño gráfico: Pere Olivé

PUBLICIDAD: Expresa. Madrid: General Mola, 39. Madrid-1. Teléfono 246 66 07. Barcelona: Balmes, 195. Teléfonos 217 55 90 y 218 98 03. Barcelona-6

Edita: Garbo Editorial, S.A.
Plaza de Castilla, 3, 2.º piso Barcelona-1

Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona
Sant Vicenç dels Horts 1977
Depósito Legal: B. 11345-1974

DISTRIBUCION: Marco Ibérica, Distribución de Ediciones, S. A. Madrid: Carretera de Irún, kilómetro 13,35. Variante de Fuencarral. Barcelona: Avenida Barcelona, s/n. San Juan Despí

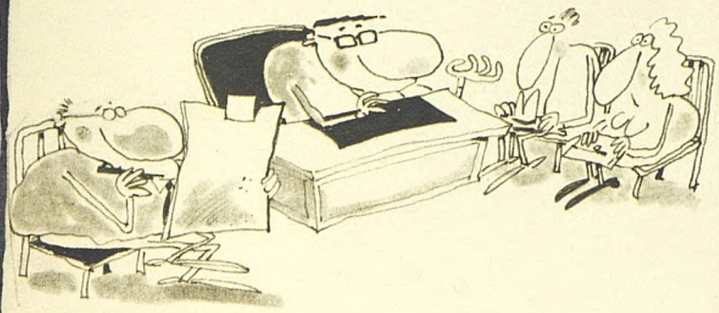
Redacción: Calle Calvet, 51, bajos, 2.ª
Tel. 211 66 12

Precio de venta en Canarias: 42 Ptas.

HAY UN RETRATO ROBOT

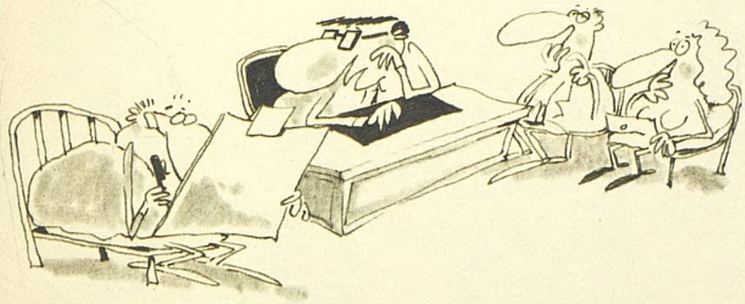
Poco a poco el juzgado número quince de Madrid va re- Los supervivientes de la masacre del despacho de Atocha han reconstruido los datos de los

1



2

3



4

5

6

7

TOM

TINTES
SUAREZ
PARA
TODA
REFORMA
Guillén